



**Oggetto:** procedura di gara, indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 tramite RdO sul MePA da aggiudicare sulla base del criterio del minor prezzo, per l'affidamento di un contratto "a consumo" della durata di 24 mesi per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato, durante la vigenza del quale l'AIFA potrà procedere a ordinativi di singole forniture - CIG 8672253990 - CUI F97345810580201900004 – Provvedimento di aggiudicazione della procedura previa esclusione di n. 12 partecipanti

#### IL DIRIGENTE DELL'AREA AMMINISTRATIVA

**Visto** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300 e successive modificazioni e integrazioni, e in particolare gli articoli 8 e 9;

**Visto** l'art. 48 del decreto legge 30 settembre 2003, n. 269, convertito, con modificazioni, nella legge 24 novembre 2003, n. 326 che ha istituito l'Agenzia Italiana del Farmaco;

**Visto** il decreto n. 245 del Ministro della salute, di concerto con i Ministri della funzione pubblica e dell'economia e delle finanze, del 20 settembre 2004, recante norme sull'organizzazione e il funzionamento dell'Agenzia italiana del farmaco, emanato a norma dell'art. 48, comma 13, sopra citato, come modificato dal decreto n. 53 del Ministro della salute, di concerto con i Ministri per la pubblica amministrazione e la semplificazione e dell'economia e delle finanze del 29 marzo 2012;

**Visto** il Regolamento di organizzazione, di amministrazione e dell'ordinamento del personale dell'Agenzia Italiana del Farmaco, pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia (comunicazione in Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana – Serie Generale n. 140 del 17 giugno 2016) (in appresso "Regolamento");

**Visto** il decreto del Ministro della Salute del 15 gennaio 2020, con cui il Dott. Nicola Magrini è stato nominato Direttore generale dell'AIFA e il relativo contratto di lavoro individuale sottoscritto in data 2 marzo 2020, con decorrenza in pari data;

**Visto** l'art. 10, comma 2, lett. e), del predetto D.M. n. 245 del 2004, ai sensi del quale è riconosciuta al Direttore Generale la possibilità di conferire *"specifica delego ai dirigenti delle aree funzionali e degli uffici dirigenziali"*;

**Visto** il Regolamento di Contabilità dell'AIFA, approvato con delibera del C.d.A. n. 9 del 22 dicembre 2004, come modificato con le successive delibere n. 11 del 20 aprile 2005 e n. 28 del 9 ottobre 2006;

**Visto**, altresì, l'art.23, comma 3, del predetto Regolamento di Contabilità ai sensi del quale *"i dirigenti autorizzati alla conclusione dei contratti sono individuati dal Direttore Generale"*;

**Vista** la determinazione del Direttore Generale del 1° aprile 2020, n. 352, con la quale è stato conferito al dott. Antonino Laganà l'incarico, collocato nella fascia retributiva A, di dirigente dell'Area Amministrativa dell'Agenzia Italiana del Farmaco, ai sensi dell'art. 19, comma 5-bis del decreto legislativo n. 165/2001;

**Vista** la determinazione del Direttore Generale del 12 novembre 2020, n. 1157, con la quale è stato conferito, ai sensi dell'art. 19, comma 5, del D.lgs. n. 165 del 2001, alla dott.ssa Raffaella Cugini, dirigente amministrativo di seconda fascia, l'incarico di dirigente dell'Ufficio Attività negoziale e gestione del patrimonio, di cui all'art. 13, comma 3, lett. c), del regolamento dell'Agenzia;

**Vista** la determinazione del Direttore Generale del 21 maggio 2020, n. 619, con la quale il dott. Antonino Laganà è delegato, ai sensi dell'art. 10, comma 2, lett. e) del D.M. n. 245/2004, alla sottoscrizione dei contratti pubblici di servizi e forniture, degli Accordi e Convenzioni con enti pubblici o soggetti privati, dei relativi atti di esecuzione e modificazioni, nonché delle determinazioni di autorizzazione di spesa di importo non superiore alle soglie di rilevanza europea di cui all'art. 35 del codice dei contratti pubblici e ss.mm.ii.;

**Visto** il decreto legislativo n. 50/2016 recante *"Codice dei Contratti Pubblici"* e ss.mm.ii. (in appresso *"Codice"*) e in particolare l'art. 36, comma 2, lettera b), come modificato dalla L. n. 120/2020 di conversione del D.L. n. 76/2020, in virtù del quale, sino al 31.12.2021, per affidamenti di servizi e forniture di importo pari o superiore a 75.000 euro e inferiore alle soglie di cui all'art. 35 si procede mediante procedura negoziata senza bando;

**Visto** altresì l'art. 36, comma 9-bis del predetto Codice, in virtù del quale *"Fatto salvo quanto previsto all'articolo 95, comma 3, le stazioni appaltanti procedono all'aggiudicazione dei contratti di cui al presente articolo sulla base del criterio del minor prezzo ovvero sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa"*;

**Considerato** che l'acquisto richiesto non rientra in nessuna delle tre fattispecie di cui al citato art.95, comma 3, per le quali è necessario procedere all'aggiudicazione esclusivamente sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, non trattandosi di contratto relativo a *"servizi sociali e di ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica, nonché ai servizi ad alta intensità di manodopera"*, ovvero relativo a *"servizi di ingegneria e architettura e degli altri servizi di natura tecnica e intellettuale di importo pari o superiore a 40.000 euro"* ovvero relativo a *"servizi e le forniture di importo pari o superiore a 40.000 euro caratterizzati da notevole contenuto tecnologico o che hanno un carattere innovativo"*;

**Visto** anche l'art. 97 del Codice, recante *"Offerte anormalmente basse"* il quale prevede che, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a quindici, la congruità delle offerte venga valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata secondo i criteri indicati al comma 2 del medesimo art. 97; mentre nel caso di offerte ammesse inferiore a quindici la soglia di anomalia viene calcolata secondo i criteri di cui al successivo comma 2-bis;

**Visto** inoltre il successivo comma 8 dell'art. 97, come modificato fino al 31 dicembre 2021 dall'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020, in virtù del quale *“Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, e che non presentano carattere transfrontaliero, la stazione appaltante prevede nel bando l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque, l'esclusione automatica non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a cinque”*;

**Viste** le Linee Guida di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 emesse dall'ANAC;

**Visto** il D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 recante *“Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per la parte vigente;

**Vista** la determinazione direttoriale n. 1766 in data 26/10/2018, con cui - ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016 e del paragrafo art. 7 delle Linee Guida ANAC n. 3, la dott.ssa Raffaella Cugini è stata nominata *“Responsabile unico del procedimento”* (RUP) degli appalti di servizi e forniture e concessioni di servizi, di importo inferiore pari o superiore alle soglie di cui all'art. 35 del Codice, ad esclusione degli appalti in ambito Information Communication Technology;

**Vista** la Legge 30 dicembre 2020, n. 178, recante *“Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2021 e bilancio pluriennale per il triennio 2021-2023”*;

**Vista** la delibera n. 41 dell'11 novembre 2020, concernente l'adozione del documento di budget economico 2021 con annesso bilancio di previsione per il triennio 2021-2023, inviata in data 16 novembre 2020 ai Ministeri vigilanti per l'approvazione;

**Vista** la delibera n. 8 del 27 febbraio 2020 con la quale il Consiglio di Amministrazione ha dato atto che la programmazione biennale degli acquisti per gli anni 2020-2021 corrisponde agli indirizzi strategici impartiti dal Consiglio di Amministrazione medesimo attraverso i documenti programmatici dell'Agenzia e di bilancio;

**Vista** la determina DG n. 165 del 09/02/2021 di adozione del *“Programma biennale degli acquisti di forniture e servizi dell'Agenzia Italiana del Farmaco per gli anni 2021 - 2022”*, ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., nella quale è stato espressamente previsto l'acquisto in parola col CUI n. F97345810580201900004;

**Visto** il Modulo *“Richiesta Acquisti previsti nel Budget”*, trasmesso dall'Ufficio Stampa e della Comunicazione (S&C) con prot. n. S&C-19036/P del 16/02/2021 e acquisito in pari data al prot. n. CB-23886/A del 26/02/2021, dell'Ufficio Contabilità e Bilancio, con il quale l'Ufficio S&C ha richiesto di acquisire un servizio per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato, durante la vigenza del quale l'AIFA potrà di volta in volta procedere, sulla base delle proprie esigenze, a ordinativi di singole forniture, fermo restando l'importo contrattuale complessivo massimo erogabile pari ad € 140.000,00 (centoquarantamila/00), oltre IVA di legge;

**Preso atto** del Visto della sezione “Programmazione e Controllo economico-gestionale” n. 30 del 05/03/2021 attestante la copertura finanziaria per un servizio della durata di 24 mesi;

**Vista** la Determina del Dirigente dell’Area Amministrativa n. 48 del 22/03/2021 con la quale è stata indetta una procedura di acquisto tramite RdO sul MePa, ai sensi degli artt. 36 comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio del minor prezzo, per l’affidamento di un contratto della durata di 24 mesi per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato, durante la vigenza del quale l’AIFA potrà procedere a ordinativi di singole forniture per un importo contrattuale complessivo di massimo € 140.000,00 (centoquarantamila/00), oltre IVA di legge;

**Vista** la Lettera di invito prot. n. ANGP-0035362-23/03/2021-AIFA-AIFA-P, pubblicata sul MePA in pari data, con cui è stata avviata la procedura suddetta e alla quale sono stati invitati tutti gli Operatori Economici validamente abilitati, alla data di scadenza della presentazione delle offerte, al Bando MePA di cui all’Allegato 2 al Capitolato d’oneri “Servizi di stampa e grafica”;

**Visto** che, in ossequio al dettato del sopra citato art. 97 comma 8 del Codice, nella Lettera di invito al par. 10.1, è stata espressamente prevista l’esclusione automatica delle offerte anomale nel caso di procedura con un numero di offerte ammesse non inferiore a cinque;

**Preso atto** che alle ore 10:00 del 12/04/2021, termine indicato nella predetta Lettera di invito per la ricezione delle offerte, hanno fatto pervenire sul predetto Sistema la propria offerta i seguenti ventinove OE:

1) STAMPA SUD S.R.L.; 2) TIPOGRAFIA EUROSIA SRL; 3) ARTI GRAFICHE CARDAMONE S.R.L.; 4) MILIGRAF SRL; 5) S.T.I. STAMPA TIPOLITOGRAFICA ITALIANA; 6) GRAFICA IN MENTE S.R.L.; 7) PIODA IMAGING; 8) TERA PRINT; 9) FOTOLITO MOGGIO SRL; 10) AGENZIA PUZZLE; 11) ARTI GRAFICHE CECOM SRL; 12) BLUE LEMON COMMUNICATION S.R.L.S.; 13) AGE; 14) PIRENE; 15) GRAFICA METELLIANA SPA; 16) PUBLIDEA S.R.L.; 17) RUBBETTINO S.R.L.; 18) TIPOGRAFARE SRL; 19) TIPOGRAFIA RAGIONE SRL; 20) VARIGRAFICA ALTO LAZIO; 21) EDIGUIDA SRL; 22) TIPOGRAFIA CARDONI DI CARDONI FABIO; 23) CERBONE STAMPA S.R.L.; 24) ELLEGIEFFE; 25) TIPOLITOGRAFIA QUATRINI A. & FIGLI DI QUATRINI GABRIELE E FRANCESCO; 26) GEMMAGRAF 2007 SRL; 27) MUNDIALSERI SRL; 28) SYSTEM GRAPHIC S.R.L.; 29) ROSSI;

**Visto** il verbale della seduta del 12/04/2021 durante la quale il Tavolo Tecnico - composto dal RUP, nonché da due componenti dell’Ufficio ANGP e da un componente dell’Ufficio S&C - ha proceduto all’apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa presentata dai ventinove OE partecipanti;

**Vista** la Relazione istruttoria del 03/05/2021, alla quale si rimanda per agli aspetti motivazionali e di diritto, con cui il RUP ha riferito in merito al positivo esito della verifica effettuata dall’Ufficio ANGP circa la regolarità della documentazione amministrativa prodotta da tutti gli OE partecipanti, anche all’esito del soccorso istruttorio avviato, ove resosi necessario;

**Visto** il verbale della seduta del 04/05/2021 durante la quale il predetto Tavolo Tecnico ha proceduto all’apertura delle buste contenenti la documentazione economica dei ventinove OE partecipanti, nel quale, per tutti gli aspetti motivazionali e di diritto ivi indicati e da



intendersi in questa sede integralmente richiamati, il RUP, all'esito della verifica della documentazione economica, ha dato atto che tre delle ventinove offerte economiche *"non possono ritenersi ammissibili, in quanto non conformi a quanto previsto dalla lex specialis"* e che *"Tale circostanza comporta, pertanto, l'esclusione dalla presente procedura di gara dei seguenti tre OE: 1) CERBONE STAMPA S.R.L. - P.IVA 01712120706; 2) MUNDIALSERI SRL - P.IVA 00477230460; 3) VARIGRAFICA ALTO LAZIO - P.IVA 01369950561"*.

**Considerato**, quindi, che le offerte presentate regolarmente nell'ambito della procedura di gara in argomento risultano essere ventisei e che, pertanto, alla luce di tale numero, la soglia di anomalia delle offerte deve essere individuata in base ai criteri indicati al comma 2 dell'art. 97 del Codice e che, inoltre, si applica l'esclusione automatica delle offerte anomale, prevista ai sensi del sopra citato art. 97 comma 8 del Codice come espressamente richiamato al paragrafo 10.1 della Lettera di invito;

**Preso atto** che nel predetto verbale del 04/05/2021 il RUP ha, infatti, dato indicazioni all'Ufficio ANGP di procedere, con il supporto del Settore ICT, a:

- a) calcolare la soglia di anomalia secondo i criteri di cui al comma 2 dell'art. 97 del Codice
- b) individuare quali, delle ventisei offerte ammesse, presentino una percentuale di ribasso pari o superiore a detta soglia e siano pertanto da escludersi automaticamente in quanto anomale;
- c) individuare la prima offerta utilmente collocatasi in graduatoria all'esito dell'esclusione automatica;

**Visto** il file xls contenente quanto richiesto dal RUP, trasmesso all'Ufficio ANGP dal Settore ICT in data 05/05/2021 ed allegato al presente verbale, dal quale emerge che la soglia di anomalia, calcolata dal Settore ICT alla luce dei criteri di cui al comma 2 dell'art. 97 del Codice, è pari al 23,600% di ribasso sulla base d'asta;

**Preso atto** dall'esame di detto file xls che, su ventisei offerte, quelle presentate dai seguenti nove OE vanno automaticamente escluse in quanto anomale, avendo tutte e nove presentato un ribasso, rispetto alla base d'asta, superiore a detta soglia del 23,600%:

- 1) TIPOGRAFIA EUROSIA S.R.L. - P.IVA 01702621002, con un ribasso del 45,629%;
- 2) FOTOLITO MOGGIO S.R.L. - P.IVA 11807721003, con un ribasso del 32,980%;
- 3) STAMPA SUD S.R.L. - P.IVA 02144720790, con un ribasso del 31,161%;
- 4) ELLEGIEFFE - P.IVA 05788410651, con un ribasso del 30,000%;
- 5) SYSTEM GRAPHIC S.R.L. - P.IVA 01061911002, con un ribasso del 29,780%;
- 6) GRAFICA IN MENTE S.R.L. - P.IVA 10472791002, con un ribasso del 29,694%;
- 7) GEMMAGRAF 2007 S.R.L. - P.IVA 09336431003, con un ribasso del 27,354%;
- 8) PIODA IMAGING - P.IVA 05426511001, con un ribasso del 25,601%;
- 9) TERA PRINT - P.IVA 12186041005, con un ribasso del 24,294%;

**Rilevato**, infine, dalla lettura del file xls in parola, che l'offerta di € 111.041,02 (centoundicimilaquarantauno/02) oltre IVA, presentata dall'OE EDIGUIDA S.r.l. (P. IVA/C.F. 02450970658), risulta la prima utilmente collocatasi in graduatoria, essendo quella che ha presentato il primo miglior ribasso sulla base d'asta (pari al 20,685%,) non superiore alla soglia di anomalia del 23,600%;

**Preso atto**, pertanto, che l'offerta di EDIGUIDA S.r.l. risulta la prima offerta congrua in graduatoria;

Per tutto quanto sopra esposto,

## **DETERMINA**

### **Art. 1**

#### **(esclusione dalla procedura di n. 12 offerte)**

1. Per le motivazioni indicate nel verbale della seduta del Tavolo Tecnico del 04/05/2021, avendo presentato offerte non conformi a quanto previsto dalla *lex specialis*, vengono esclusi dalla procedura di gara in argomento i seguenti tre operatori economici:

- 1) CERBONE STAMPA S.R.L. - P.IVA 01712120706;
- 2) MUNDIALSERI S.R.L. - P.IVA 00477230460;
- 3) VARIGRAFICA ALTO LAZIO - P.IVA 01369950561.

2. A seguito del calcolo della soglia di anomalia, vengono, altresì, esclusi automaticamente dalla procedura di gara in argomento, ai sensi del vigente art. 97 comma 8 del D. lgs. n. 50/2016, i seguenti ulteriori nove operatori economici:

- 1) TIPOGRAFIA EUROSIA S.R.L. - P.IVA 01702621002, con un ribasso del 45,629%;
- 2) FOTOLITO MOGGIO S.R.L. - P.IVA 11807721003;
- 3) STAMPA SUD S.R.L. - P.IVA 02144720790;
- 4) ELLEGIEFFE - P.IVA 05788410651;
- 5) SYSTEM GRAPHIC S.R.L. - P.IVA 01061911002;
- 6) GRAFICA IN MENTE S.R.L. - P.IVA 10472791002
- 7) GEMMAGRAF 2007 S.R.L. - P.IVA 09336431003
- 8) PIODA IMAGING - P.IVA 05426511001
- 9) TERA PRINT - P.IVA 12186041005.

### **Art. 2**

#### **(aggiudicazione della procedura)**

1. Per le motivazioni di cui in premessa, la presente procedura negoziata, indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 tramite RdO sul MePA, per *l'affidamento di un contratto "a consumo" della durata di 24 mesi per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato, durante la vigenza del quale l'AIFA potrà procedere a ordinativi di singole forniture (CIG 8672253990 - CUI F97345810580201900004)*, è aggiudicata in favore dell'OE EDIGUIDA S.r.l. (P. IVA/C.F. 02450970658), con sede in Cava De' Tirreni (SA), Via Pietro Nenni n. 6 - 84013.

2. Si dà atto che l'efficacia del presente provvedimento di aggiudicazione è comunque subordinata alla positiva verifica del possesso in capo all'OE EDIGUIDA S.r.l., dei requisiti previsti dalla vigente normativa.

### **Art. 3**

#### **(autorizzazione alla spesa)**

1. È autorizzata la spesa complessiva di € 111.041,02 (centoundicimilaquarantauno/02), oltre IVA, a favore dell'OE EDIGUIDA S.r.l., quale corrispettivo massimo per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato per la durata di n. 24 mesi.

L'importo del corrispettivo che sarà effettivamente erogato al Fornitore, dietro presentazione di regolare fattura, sarà dato dai prezzi unitari offerti dal Fornitore in sede di gara nell'Offerta Economica Allegato C (come dal medesimo indicati nella colonna "Prezzo Unitario") moltiplicato per i quantitativi effettivamente richiesti da AIFA ed effettivamente forniti a regola d'arte.

In ogni caso non è previsto un corrispettivo minimo da garantire al Fornitore nell'arco della durata di validità del Contratto né un quantitativo minimo di beni/servizi da richiedere.

2. L'AIFA si riserva la facoltà di richiedere all'Aggiudicatario, l'estensione della durata del contratto fino al completo esaurimento del predetto corrispettivo massimo previsto per la prestazione della/dei Fornitura/Servizi oggetto del presente appalto, ove non esauritosi nell'arco dei 24 mesi di durata contrattuale.

3. La spesa relativa alla procedura di gara graverà *pro quota* sul budget degli anni 2021, 2022 e 2023.

4. Il pagamento sarà effettuato mediante bonifico bancario sulle coordinate indicate dall'OE EDIGUIDA S.r.l..

#### **Art. 4**

##### **(comunicazioni, pubblicità e trasparenza)**

1. Il presente provvedimento, corredato di motivazione, sarà trasmesso agli OE partecipanti a mezzo pec e tramite MePA, ai sensi dell'art. 76 del D.Lgs. n. 50/2016, entro il termine di cinque giorni dalla data di adozione dello stesso.

2. Gli atti relativi alla presente procedura, incluso il presente provvedimento, saranno pubblicati sul sito istituzionale dell'AIFA al link <https://www.aifa.gov.it/bandi-di-gara-e-contratti> (file disponibile in formato PDF).

3. Le pubblicazioni di cui all'art. 29, commi 1 e 2, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. avverranno sul sito del MIT al seguente link [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it) nonché con le modalità che verranno indicate dall'ANAC e ai sensi dell'art. 29 comma 4 bis del D. Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii..

4. I relativi atti sono, altresì, disponibili presso l'Ufficio Attività negoziale e gestione del patrimonio dell'AIFA in via del Tritone n. 181 – Roma, presso il RUP della procedura.

#### **Art. 5**

##### **(impugnazioni)**

1. Avverso il presente provvedimento è proponibile l'impugnazione dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio entro il termine di 30 giorni.

Roma,

**Il Dirigente dell'Area Amministrativa**

*Antonino Laganà*

**Allegati:**

- 1) verbale del 12/04/2021 di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa;
- 2) relazione del RUP del 03/05/2021;
- 3) verbale del 04/05/2021 di apertura delle buste contenenti la documentazione economica;
- 4) file xls, trasmesso dal Settore ICT in data 05/05/2021, per l'individuazione delle offerte anomale.

**Pubblicato sul profilo del committente in data 10/05/2021.**

*(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)*



## UFFICIO ATTIVITÀ NEGOZIALE E GESTIONE PATRIMONIO

### Verbale

del 12 aprile 2021

**di apertura delle buste virtuali contenenti le offerte pervenute nell'ambito della *Procedura negoziata tramite RdO ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio del minor prezzo, per l'affidamento di un contratto della durata di 24 mesi per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato, durante la vigenza del quale l'AIFA potrà procedere a ordinativi di singole forniture - CIG 8672253990 - CUI F97345810580201900004.***

L'anno 2021, il giorno 12 del mese di aprile, alle ore 14.30, sono presenti "a distanza" tramite la piattaforma Starleaf, sistema di videoconferenza di cui si è dotata l'Agenzia, la dott.ssa Raffaella Cugini, in qualità di RUP, la dott.ssa Alessandra Alessandro e la dott.ssa Roberta Costanzi dell'Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio nonché la dott.ssa Cinzia d'Ambrosio dell'Ufficio Stampa e Comunicazione, costituenti il Tavolo Tecnico riunitosi per l'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte pervenute tramite MePA nell'ambito della *Procedura negoziata tramite RdO ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio del minor prezzo, per l'affidamento di un contratto della durata di 24 mesi per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato, durante la vigenza del quale l'AIFA potrà procedere a ordinativi di singole forniture - CIG 8672253990 - CUI F97345810580201900004*, avviata mediante Lettera di invito recante prot. 0035362-23/03/2021-AIFA-AIFA-P pubblicata sul MePA in pari data.

Preliminarmente, si prende atto che entro le ore 10:00 del 12 aprile 2021, termine di scadenza indicato nella citata Lettera di invito, sono pervenute, tramite il sistema di e-procurement del MePA, le seguenti n. 29 offerte:

1	STAMPA SUD S.R.L.	12/04/2021 09:19:39
2	TIPOGRAFIA EUROSIA SRL	10/04/2021 13:28:46
3	ARTI GRAFICHE CARDAMONE S.R.L.	11/04/2021 08:59:35
4	MILIGRAF SRL	11/04/2021 11:57:01
5	S.T.I. STAMPA TIPOLITOGRAFICA ITALIANA	12/04/2021 08:24:39
6	GRAFICA IN MENTE S.R.L.	11/04/2021 20:40:35
7	PIODA IMAGING	09/04/2021 15:39:59
8	TERA PRINT	12/04/2021 09:17:27
9	FOTOLITO MOGGIO SRL	12/04/2021 09:49:41

Pagina 1 di 5



10	AGENZIA PUZZLE	09/04/2021 09:55:51
11	ARTI GRAFICHE CECOM SRL	12/04/2021 09:57:04
12	BLUE LEMON COMMUNICATION S.R.L.S.	08/04/2021 18:17:37
13	AGE	08/04/2021 15:13:25
14	PIRENE	11/04/2021 12:24:38
15	GRAFICA METELLIANA SPA	06/04/2021 17:36:31
16	PUBLIDEA S.R.L.	12/04/2021 09:14:41
17	RUBBETTINO S.R.L.	09/04/2021 16:03:52
18	TIPOGRAFARE SRL	09/04/2021 17:21:55
19	TIPOGRAFIA RAGIONE SRL	27/03/2021 12:36:21
20	VARIGRAFICA ALTO LAZIO	09/04/2021 21:56:46
21	EDIGUIDA SRL	06/04/2021 18:03:12
22	TIPOGRAFIA CARDONI DI CARDONI FABIO	09/04/2021 15:31:32
23	CERBONE STAMPA S.R.L.	12/04/2021 09:01:13
24	ELLEGIEFFE	25/03/2021 16:48:26
25	TIPOLITOGRAFIA QUATRINI A. & FIGLI DI QUATRINI GABRIELE E FRANCESCO	09/04/2021 16:11:21
26	GEMMAGRAF 2007 SRL	12/04/2021 09:56:43
27	MUNDIALSERI SRL	12/04/2021 08:30:44
28	SYSTEM GRAPHIC S.R.L.	09/04/2021 18:01:00
29	ROSSI	12/04/2021 09:12:07

Vengono, quindi, richiamate le Linee Guida n. 3 ANAC approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26/10/2016 aggiornate con deliberazione n. 1007 dell'11/10/2017 attuative del D. Lgs. n. 50/2016 (d'ora in appresso per brevità anche il "Codice") su «*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalto e concessioni*», in virtù delle quali l'**esame della correttezza della documentazione amministrativa** contenuta nella busta virtuale relativa alla documentazione amministrativa presentata dagli OE partecipanti alla procedura in argomento, avviene a cura dell'Ufficio Attività Negoziale e Gestione del Patrimonio (in appresso per brevità "ANGP") sotto il coordinamento e controllo del RUP, nella persona della dott.ssa Raffaella Cugini, nominato giusta Determina DG n. 1766 del 26/10/2018, tenuto ad assicurare il corretto svolgimento delle procedure e ad adottare le decisioni conseguenti alle valutazioni effettuate da detto Ufficio.









Ciò premesso, il Tavolo Tecnico procede all'apertura delle buste virtuali contenenti la documentazione di natura amministrativa e alla verifica che all'interno delle stesse sia presente tutto quanto richiesto al paragrafo 8.2 della Lettera di invito e precisamente:

1. la domanda di partecipazione e autocertificazione dei requisiti di partecipazione alla RdO in argomento di cui all'allegato modello (Allegato A);
2. il Documento di gara unico europeo di cui all'allegato (modello DGUE).

In merito, si dà atto che tutta la documentazione richiesta risulta completa e correttamente prodotta dai seguenti **n. 21 OE**:

**STAMPA SUD S.R.L., TIPOGRAFIA EUROSIA S.R.L., ARTI GRAFICHE CARDAMONE S.R.L., MILIGRAF S.R.L., S.T.I. STAMPA TIPOLITOGRAFICA ITALIANA, PIODA IMAGING, AGENZIA PUZZLE, BLUE LEMON COMMUNICATION S.R.L.S., AGE, PIRENE, GRAFICA METELLIANA S.P.A., PUBLIDEA S.R.L., RUBBETTINO S.R.L., TIPOGRAFARE S.R.L., VARIGRAFICA ALTO LAZIO, EDIGUIDA S.R.L., CERBONE STAMPA S.R.L., GEMMAGRAF 2007 S.R.L., MUNDIALSERI S.R.L., SYSTEM GRAPHIC S.R.L. e ROSSI.**

Con riferimento invece ai restanti **n. 8 OE** si osserva quanto segue.

#### **1) GRAFICA IN MENTE S.R.L.**

Si dà atto che l'offerta contiene il modello Allegato A e il modello DGUE, sottoscritti digitalmente.

Si rileva, tuttavia, che nel modello DGUE non è stata compilata la parte III "*Motivi di esclusione (art. 80 del Codice)*", la sezione C "*Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali*" limitatamente alla dichiarazione a pag. 9 circa l'assenza di procedure concorsuali quali: "*b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo, d) è ammesso a concordato con continuità aziendale*".

La restante documentazione risulta correttamente prodotta.

#### **2) TERA PRINT**

Si dà atto che l'offerta contiene il modello Allegato A e il modello DGUE, sottoscritti digitalmente.

Si rileva, tuttavia, che nell'Allegato A al punto 10) non è stato indicato il CCNL o altro contratto applicato al personale impiegato, sebbene nel modulo DGUE l'OE ha indicato di avere 5 dipendenti.

La restante documentazione risulta correttamente prodotta.

#### **3) FOTOLITO MOGGIO SRL**

Si dà atto che l'offerta contiene la domanda di partecipazione e il modello DGUE, sottoscritti digitalmente.

Si rileva, tuttavia, che per la domanda di partecipazione l'OE non ha utilizzato il modulo Allegato A indicato in gara dalla Stazione Appaltante, ma un diverso modello, privo di alcune dichiarazioni obbligatoriamente richieste dalla Stazione Appaltante nell'Allegato A.

Si rileva, inoltre, che nel modello DGUE mancano i dati di cui al pag. 1 in merito alle "*Informazioni sulla procedura di appalto*".

La restante documentazione risulta correttamente prodotta.

#### **4) ARTI GRAFICHE CECOM SRL**

GA  
K  
DD

Si dà atto che l'offerta contiene il modello Allegato A e il modello DGUE, sottoscritti digitalmente.

Si rileva, tuttavia, che nell'Allegato A alla lett. b) non sono stati indicati i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016.

Si rileva, inoltre, che nel modello DGUE non sono state compilate:

- la parte II *"Informazioni sull'operatore economico"*, sezione D *"Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (Articolo 105 del Codice - Subappalto)"*, limitatamente alla risposta alla domanda a pag. 4 *"L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?"*.
- la parte III *"Motivi di esclusione (art. 80 del Codice)"*, sezione C *"Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali"*, limitatamente alla dichiarazione a pagg. 7 e 8 circa l'assenza di procedure concorsuali quali: *"a) fallimento, b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo, d) è ammesso a concordato con continuità aziendale"*.

La restante documentazione risulta correttamente prodotta.

#### **5) TIPOGRAFIA RAGIONE SRL**

Si dà atto che l'offerta contiene il modello Allegato A e il modello DGUE, sottoscritti digitalmente.

Si rileva, tuttavia, che nell'Allegato A, sono state cancellate entrambe le ipotesi di cui alle lett. d1) e d2) che sono invece opzioni alternative fra loro; mentre per la fattispecie di cui alla lett. e) è stata cancellata l'opzione di cui alla lett. e1) e lasciata l'opzione di cui alla lett. e2) senza però indicare, come richiesto, gli estremi e la data del provvedimento e, pertanto, non è possibile evincere con assoluta certezza quale dichiarazione l'OE abbia inteso rendere.

La restante documentazione richiesta risulta correttamente prodotta.

#### **6) TIPOGRAFIA CARDONI DI CARDONI FABIO**

Si dà atto che l'offerta contiene il modello Allegato A e il modello DGUE, sottoscritti digitalmente.

Si rileva, tuttavia, che nell'Allegato A l'OE non ha operato alcuna opzione fra quelle alternativamente proposte nel modello, in particolare l'ipotesi di cui alla lett. c1) oppure in alternativa l'ipotesi di cui alla lett. c2); l'ipotesi di cui alla lett. d1) oppure in alternativa l'ipotesi di cui alla lett. d2); nonché l'ipotesi di cui alla lett. e1) oppure in alternativa l'ipotesi di cui alla lett. e2).

Si rileva, inoltre, che nel modello DGUE non è stata compilata la parte III *"Motivi di esclusione (art. 80 del Codice)"*, sezioni A, B, C e D, da pag. 6 a pag. 11.

La restante documentazione richiesta risulta correttamente prodotta.

#### **7) ELLEGIEFFE**

Si dà atto che l'offerta contiene il modello Allegato A e il modello DGUE, sottoscritti digitalmente.

Si rileva, tuttavia, che nell'Allegato A, al punto 10) non è stato indicato il CCNL o altro contratto applicato al personale impiegato, sebbene nel modulo DGUE l'OE abbia indicato di avere n. 3 dipendenti.

Si rileva, inoltre, che nel modello DGUE non sono stati compilati i dati di cui al pag. 1 in merito alle *"Informazioni sulla procedura di appalto"*.

La restante documentazione richiesta risulta correttamente prodotta.

#### **8) TIPOLITOGRAFIA QUATRINI A. & FIGLI DI QUATRINI GABRIELE E FRANCESCO**

Pagina 4 di 5

Si dà atto che l'offerta contiene il modello Allegato A e il modello DGUE, sottoscritti digitalmente.

Si rileva, tuttavia, che nell'Allegato A non sono stati completamente compilati i dati dell'OE nell'intestazione né sono stati compilati le lettere a) e b).

Si rileva, inoltre, che non sono state cancellate, come richiesto dal modulo fac-simile, le ipotesi che non interessano all'OE e in particolare l'ipotesi di cui alla lett. c1) oppure in alternativa l'ipotesi di cui alla lett. c2); l'ipotesi di cui alla lett. d1) oppure in alternativa l'ipotesi di cui alla lett. d2); nonché l'ipotesi di cui alla lett. e1) oppure in alternativa l'ipotesi di cui alla lett. e2).

Si rileva, infine, che il modello DGUE, seppur firmato, non è stato compilato.

La restante documentazione richiesta risulta correttamente prodotta.

Alla luce di quanto sopra, si rende pertanto necessario attivare, nei confronti dei sopra citati n. 8 OE, il subprocedimento di soccorso istruttorio di cui al comma 9 dell'art. 83 del Codice.

La seduta viene, quindi, chiusa alle ore 16.45 e il RUP dà indicazioni all'Ufficio ANGP di avviare le richieste di soccorso istruttorio nei confronti dei sopra citati n. 8 OE e di dare comunicazione tramite MePA a tutti gli OE partecipanti che la seduta sarà aggiornata a data da destinarsi per l'apertura delle buste virtuali contenenti la documentazione economica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale è composto da n. 5 pagine.

Dott.ssa Raffaella Cugini



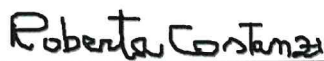
RUP

Dott.ssa Alessandra Alessandro



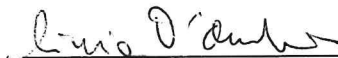
ANGP

Dott.ssa Roberta Costanzi



ANGP

Dott.ssa Cinzia d'Ambrosio



S&C





Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio

## RELAZIONE ISTRUTTORIA

sul sub procedimento di soccorso istruttorio attivato nell'ambito della

***Procedura negoziata tramite RdO ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio del minor prezzo, per l'affidamento di un contratto della durata di 24 mesi per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato, durante la vigenza del quale l'AIFA potrà procedere a ordinativi di singole forniture - CIG 8672253990 - CUI F97345810580201900004***

A seguito di quanto appurato dal Tavolo tecnico in sede di apertura delle buste virtuali contenenti la documentazione di natura amministrativa prodotta in gara dai n. 29 OE partecipanti e, in particolare, a quanto stabilito dal RUP nel verbale del 12 aprile 2021 in merito alla necessità di attivare il **soccorso istruttorio di cui al comma 9 dell'art. 83 del Codice dei contratti pubblici** nei confronti de n. 8 OE, si rappresenta quanto segue.

### **1) GRAFICA IN MENTE S.R.L.**

con pec del 15/04/2021 è stato richiesto all'OE di inviare un nuovo modello DGUE, correttamente compilato e debitamente sottoscritto digitalmente dal soggetto avente i poteri necessari per impegnare la società nella procedura.

In data 16/04/2021 l'OE ha fatto pervenire la documentazione richiesta con pec, assunta al prot. n. 46609-16/04/2021-AIFA-AIFA-A.

Dall'esame di quanto presentato e integrato all'esito del soccorso istruttorio, la documentazione amministrativa di tale OE risulta essere completa e correttamente prodotta nei 10 giorni previsti dall'art. 83 comma 9 del Codice.

### **2) TERA PRINT**

con pec del 15/04/2021 è stato richiesto all'OE di inviare un nuovo Allegato A, correttamente compilato e debitamente sottoscritto digitalmente dal soggetto avente i poteri necessari per impegnare la società nella procedura.

In data 16/04/2021 l'OE ha fatto pervenire la documentazione richiesta con pec, assunta al prot. n. 46606-16/04/2021-AIFA-AIFA-A.

Dall'esame di quanto presentato e integrato all'esito del soccorso istruttorio, la documentazione amministrativa di tale OE risulta essere completa e correttamente prodotta nei 10 giorni previsti dall'art. 83 comma 9 del Codice.

### 3) FOTOLITO MOGGIO SRL

con pec del 15/04/2021 e del 23/04/2021 è stato richiesto all'OE di inviare un nuovo modello A e un nuovo modello DGUE, correttamente compilati e debitamente sottoscritti digitalmente dal soggetto avente i poteri necessari per impegnare la società nella procedura. Quanto al modello A, l'OE ha fatto pervenire la propria risposta con pec del 18/04/2021, prot. n. 47102-19/04/2021-AIFA-AIFA-A e con successive pec del 25/04/2021, assunta al prot. n. 53672-30/04/2021-AIFA-AIFA-A, del 30/04/2021 assunta al prot. n. 53763-03/05/2021-AIFA-AIFA-A e del 30/04/2021 assunta al prot. n. 53995-03/05/2021-AIFA-AIFA-A.

Dall'esame di quanto prodotto in sede di soccorso istruttorio, emerge che il modello A è stato correttamente compilato.

Per quanto concerne il modello DGUE, lo stesso non è stato compilato a pag. 1 nella parte relativa alle *"Informazioni sulla procedura di appalto"*.

In merito si ritiene che tali informazioni, riguardanti i dati della stazione appaltante e la descrizione dell'appalto con l'indicazione del relativo CIG, non abbiano efficacia escludente sia in quanto il DGUE è stato prodotto mediante la piattaforma del MePA accedendo specificamente alla gara indetta da AIFA, sia in quanto trattasi di dati tutti già ben indicati dall'OE nell'Allegato A, sia in quanto è espressamente previsto che il DGUE possa essere riutilizzato dagli OE in diverse procedure, a condizione che le dichiarazioni in esso rese siano ancora valide, e ciò presuppone che possa restare non compilata la pagina 1 contenente i dati di una specifica gara.

La mancata indicazione dei dati di cui alla pag. 1 del DGUE è, pertanto, una carenza formale superabile e non costituisce un'irregolarità essenziale tale da non consentire l'individuazione del contenuto dell'offerta o del soggetto responsabile della stessa né di effettuare il controllo sul possesso dei requisiti di partecipazione, essendo la Stazione Appaltante già in possesso di tutti i dati e dichiarazioni a tali fini necessari e richiesti nella Lettera di invito.

Dall'esame di quanto presentato e integrato all'esito del soccorso istruttorio, la documentazione amministrativa di tale OE risulta essere completa e correttamente prodotta nei 10 giorni previsti dall'art. 83 comma 9 del Codice.

### 4) ARTI GRAFICHE CECOM SRL

con pec del 15/04/2021 è stato richiesto all'OE di inviare un nuovo modello A e un nuovo modello DGUE, correttamente compilati e debitamente sottoscritti digitalmente dal soggetto avente i poteri necessari per impegnare la società nella procedura.

In data 16/04/2021 l'OE ha fatto pervenire la documentazione richiesta con pec, assunta al prot. n. 46603-16/04/2021-AIFA-AIFA-A.

Dall'esame di quanto presentato e integrato all'esito del soccorso istruttorio, la documentazione amministrativa di tale OE è risultata completa e correttamente prodotta nei 10 giorni previsti dall'art. 83 comma 9 del Codice.

### 5) TIPOGRAFIA RAGIONE SRL

con pec del 15/04/2021 e del 23/04/2021 è stato richiesto all'OE di inviare un nuovo modello A, correttamente compilato e debitamente sottoscritto digitalmente dal soggetto avente i poteri necessari per impegnare la società nella presente procedura.

In data 23/04/2021 l'OE ha fatto pervenire la documentazione richiesta con pec, assunta al prot. n. 50601-26/04/2021-AIFA-AIFA-A.

Dall'esame di quanto presentato e integrato all'esito del soccorso istruttorio, la documentazione amministrativa di tale OE è risultata completa e correttamente prodotta nei 10 giorni previsti dall'art. 83 comma 9 del Codice.

#### **6) TIPOGRAFIA CARDONI DI CARDONI FABIO**

con pec del 15/04/2021 e del 23/04/2021 è stato richiesto all'OE di inviare un nuovo modello A e un nuovo modello DGUE, correttamente compilati e debitamente sottoscritti digitalmente dal soggetto avente i poteri necessari per impegnare la società nella procedura. L'OE ha fatto pervenire la documentazione richiesta con pec del 16/04/2021, assunta al prot. n. 46601-16/04/2021-AIFA-AIFA-A e con pec del 23/04/2021, assunta al prot. n. 50170-23/04/2021-AIFA-AIFA-A.

Dall'esame di quanto presentato e integrato all'esito del soccorso istruttorio, la documentazione amministrativa di tale OE è risultata completa e correttamente prodotta nei 10 giorni previsti dall'art. 83 comma 9 del Codice.

#### **7) TIPOLITOGRAFIA QUATRINI A. & FIGLI DI QUATRINI GABRIELE E FRANCESCO**

con pec del 15/04/2021 e del 23/04/2021 è stato richiesto all'OE di inviare un nuovo modello A e un nuovo modello DGUE, correttamente compilati e debitamente sottoscritti digitalmente dal soggetto avente i poteri necessari per impegnare la società nella procedura. L'OE ha fatto pervenire la documentazione richiesta con pec del 16/04/2021, assunta al prot. n. 46378-16/04/2021-AIFA-AIFA-A e con pec del 23/04/2021, assunta al prot. n. 50592-26/04/2021-AIFA-AIFA-A.

Dall'esame di quanto presentato e integrato all'esito del soccorso istruttorio, la documentazione amministrativa di tale OE è risultata completa e correttamente prodotta nei 10 giorni previsti dall'art. 83 comma 9 del Codice.

#### **8) ELLEGIEFFE**

Tale OE nell'Allegato A al punto 10) non ha indicato il CCNL o altro contratto applicato al personale impiegato, sebbene nel modulo DGUE abbia indicato di avere n. 3 dipendenti, inoltre nel modello DGUE non ha compilato a pag. 1 la parte relativa alle *"Informazioni sulla procedura di appalto"*.

Con pec del 15/04/2021 e del 23/04/2021 è stato richiesto all'OE di inviare la documentazione correttamente compilata e debitamente sottoscritta digitalmente dal soggetto avente i poteri necessari per impegnare la società nella procedura.

Al decorso del termine dei 10 giorni previsti dall'art. 83 comma 9 del Codice, si prende atto che l'OE non ha fornito quanto richiesto. In merito, si rappresenta quanto segue.

Per quanto concerne le carenze a pag. 1 del DGUE si rimanda a tutto quanto già rappresentato al precedente punto 3) relativamente all'OE FOTOLITO MOGGIO SRL, in merito alla efficacia non escludente delle carenze medesime.



Per quanto concerne la mancata indicazione nell'Allegato A, al punto 10) del CCNL o altro contratto applicato al personale impiegato, si ritiene che in applicazione del divieto di *"gold plating"* sancito all'art. 83 comma 8 del Codice, in virtù del quale *"I bandi e le lettere di invito non possono contenere ulteriori prescrizioni a pena di esclusione rispetto a quelle previste dal presente codice e da altre disposizioni di legge vigenti. Dette prescrizioni sono comunque nulle"*, detta indicazione non possa comunque ritenersi con efficacia escludente, sia perché non indicata *"a pena di esclusione"* nella Lettera di invito sia perché comunque non richiesta *"a pena di esclusione"* dal Codice dei contratti pubblici o da altre disposizioni di legge vigenti.

\*\*\*

Alla luce di quanto sopra e fermo restando, il RUP dà indicazioni all'Ufficio ANGP di convocare il Tavolo Tecnico per la seduta di apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche presentate sul sistema di e-procurement del MePA dai n. 29 OE partecipanti, previa approvazione della documentazione amministrativa dai medesimi prodotta in sede di gara ed integrata all'esito del soccorso istruttorio.

Roma,

## **Il Responsabile Unico del Procedimento**

Raffaella Cugini

*Firmato digitalmente*

Firmato digitalmente da: CUGINI RAFFAELLA  
Ruolo: Dirigente Amministrativo  
Organizzazione: AIFA - AGENZIA ITALIANA DEL FARMACO  
Data: 03/05/2021 13:16:59

**UFFICIO ATTIVITÀ NEGOZIALE E GESTIONE PATRIMONIO****Verbale del Tavolo Tecnico**

**relativo all'apertura delle offerte economiche pervenute nell'ambito della Procedura negoziata tramite RdO ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio del minor prezzo, per l'affidamento di un contratto della durata di 24 mesi per la stampa di pubblicazioni istituzionali e per la fornitura di materiale personalizzato, durante la vigenza del quale l'AIFA potrà procedere a ordinativi di singole forniture - CIG 8672253990 - CUI F97345810580201900004.**

L'anno 2021, il giorno 04 del mese di maggio, alle ore 14.30, sono presenti in videoconferenza la dott.ssa Raffaella Cugini, in qualità di RUP, la dott.ssa Alessandra Alessandro e la dott.ssa Roberta Costanzi dell'Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio, nonché la dott.ssa Cinzia d'Ambrosio dell'Ufficio Stampa e Comunicazione, costituenti il Tavolo Tecnico riunitosi per l'apertura delle offerte di natura economica pervenute nell'ambito della Procedura in oggetto, avviata mediante Lettera di invito recante prot. 0035362-23/03/2021-AIFA-AIFA-P e pubblicata sul MePA in pari data.

Il RUP rappresenta che, all'esito della seduta del 12 aprile 2021 in occasione della quale si è proceduto all'apertura delle buste virtuali contenenti la documentazione amministrativa, l'Ufficio ANGP, sotto il coordinamento del RUP, ha provveduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai n. 29 (ventinove) Operatori Economici partecipanti.

Il RUP richiama quanto rappresentato nella propria Relazione istruttoria del 03/05/2021 in merito al buon esito del sub-procedimento di soccorso istruttorio, di cui al comma 9 dell'art. 83 del Codice dei contratti pubblici, avviato nei confronti dei seguenti n. 8 (otto) OE partecipanti: 1) **GRAFICA IN MENTE S.R.L.**; 2) **TERA PRINT**; 3) **FOTOLITO MOGGIO SRL**; 4) **ARTI GRAFICHE CECOM SRL**; 5) **TIPOGRAFIA RAGIONE SRL**; 6) **TIPOGRAFIA CARDONI DI CARDONI FABIO**; 7) **TIPOLITOGRAFIA QUATRINI A. & FIGLI DI QUATRINI GABRIELE E FRANCESCO**; 8) **ELLEGIEFFE**.

In particolare, il RUP rappresenta che tutti e otto i predetti OE hanno regolarmente prodotto la documentazione amministrativa richiesta e che l'iter istruttorio condotto sull'esame di regolarità formale di detta documentazione è stato puntualmente descritto, anche per quanto concerne gli aspetti motivazionali e di diritto, nella su menzionata Relazione istruttoria del 03/05/2021.

Il Tavolo Tecnico provvede, quindi, su indicazione del RUP, all'approvazione della documentazione amministrativa e all'apertura delle buste virtuali relative alle offerte economiche presentate dagli OE partecipanti (costituite dal modulo di offerta generato a sistema dal MePA e dall'Allegato C alla Lettera di Invito).

Rc

Rc

Rc

In particolare, dalla documentazione presente nelle suddette buste, il MePA mostra la seguente graduatoria provvisoria:

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta
TIPOGRAFIA EUROSIA SRL	(76120,00000000 Euro)
FOTOLITO MOGGIO SRL	(93828,00000000 Euro)
STAMPA SUD S.R.L.	(96375,00000000 Euro)
ELLEGIEFFE	(98000,00000000 Euro)
SYSTEM GRAPHIC S.R.L.	(98308,50000000 Euro)
GRAFICA IN MENTE S.R.L.	(98429,00000000 Euro)
GEMMAGRAF 2007 SRL	(101705,00000000 Euro)
PIODA IMAGING	(104159,00000000 Euro)
TERA PRINT	(105988,00000000 Euro)
CERBONE STAMPA S.R.L.	(108080,00000000 Euro)
EDIGUIDA SRL	(111041,02000000 Euro)
GRAFICA METELLIANA SPA	(112861,88000000 Euro)
TIPOLITOGRAFIA QUATRINI A. & FIGLI DI QUATRINI GABRIELE E FRANCESCO	(114964,00000000 Euro)
MILIGRAF SRL	(115135,00000000 Euro)
AGE	(115972,00000000 Euro)
VARIGRAFICA ALTO LAZIO	(119672,00000000 Euro)
TIPOGRAFIA CARDONI DI CARDONI FABIO	(121667,00000000 Euro)
BLUE LEMON COMMUNICATION S.R.L.S.	(123689,00000000 Euro)
TIPOGRAFARE SRL	(128902,16000000 Euro)
PIRENE	(134119,00000000 Euro)
TIPOGRAFIA RAGIONE SRL	(134429,00000000 Euro)
S.T.I. STAMPA TIPOLITOGRAFICA ITALIANA	(135644,00000000 Euro)
ROSSI	(137972,00000000 Euro)
RUBBETTINO S.R.L.	(138371,00000000 Euro)
MUNDIALSERI SRL	(138440,00000000 Euro)
ARTI GRAFICHE CECOM SRL	(138462,00000000 Euro)
PUBLIDEA S.R.L.	(138958,00000000 Euro)
<u>ARTI GRAFICHE CARDAMONE S.R.L.</u>	(138980,00000000 Euro)
AGENZIA PUZZLE	(139278,00000000 Euro)

Il Tavolo Tecnico prende atto che tutte le offerte economiche sono state correttamente firmate digitalmente e che sono state compilate come richiesto al par. 83 "Offerta Economica" della Lettera di invito, fatta eccezione per i seguenti tre OE:

- 1) **CERBONE STAMPA S.R.L.:** l'OE non ha compilato i Fogli Excel denominati rispettivamente "8) Cavalieri"; "9) Pendrive"; "10) Altro", di cui al file Excel denominato Allegato C - Offerta Economica.

In merito si rileva che, ai sensi del par. 8.3 della Lettera di invito *"L'operatore economico dovrà compilare obbligatoriamente TUTTE le celle di colore celeste presenti nel Foglio denominato "Offerta Economica" e nei n. 10 ulteriori Fogli Excel con l'avvertenza che, in caso di mancata compilazione anche di una sola di dette celle, l'offerta non verrà valutata".*

Pertanto, l'offerta - non essendo stata compilata nessuna delle celle dei fogli Excel 8), 9) e 10) - non può ritenersi correttamente presentata e non può essere presa in considerazione ai fini della graduatoria finale.

- 2) **MUNDIALSERI S.R.L.:** l'OE ha compilato solo il primo Foglio Excel, denominato "Offerta Economica", dell'Allegato C - Offerta Economica, senza compilare i restanti n. 10 Fogli Excel di cui l'offerta deve comporsi.

Pertanto, l'offerta - non essendo stata compilata nessuna delle celle dei fogli Excel 1), 2), 3), 4), 5; 6), 7); 8), 9) e 10) - non può ritenersi correttamente presentata e non può essere presa in considerazione ai fini della graduatoria finale.

- 3) **VARIGRAFICA ALTO LAZIO:** l'OE ha prodotto solo il modulo di offerta generato del MePA senza presentare il file Excel denominato "Allegato C - Offerta Economica", predisposto dalla Stazione Appaltante e quindi senza indicare il *"prezzo unitario, in relazione ad ogni singolo servizio/bene, come richiesto nella colonna "PREZZO UNITARIO", offerto per ogni unità dello stesso servizio/bene"*, richiesto ai sensi del par. 8.3 della Lettera di invito.

Pertanto, l'offerta - non avendo presentato il foglio Allegato C - Offerta Economica - non può ritenersi completa e correttamente presentata e non può essere presa in considerazione ai fini della graduatoria finale.

Il RUP dà, quindi, atto che le predette tre offerte economiche non possono ritenersi ammissibili in quanto non conformi a quanto previsto dalla *lex specialis*. Tale circostanza comporta, pertanto, l'esclusione dalla presente procedura di gara dei seguenti tre OE:

- 1) CERBONE STAMPA S.R.L. - P.IVA 01712120706;  
2) MUNDIALSERI S.R.L. - P.IVA 00477230460;  
3) VARIGRAFICA ALTO LAZIO - P.IVA 01369950561.

Premesso, quindi, che le offerte presentate regolarmente nell'ambito della procedura di gara in argomento sono **n. 26**, il RUP dà indicazioni di procedere alla valutazione della congruità delle stesse e all'esclusione automatica delle offerte anomale, così come previsto dal Codice dei contratti pubblici all'art. 97, commi 2 e 8.

Tale articolo prevede, infatti, al comma 2, che *"Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è **pari o superiore a 15**, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:*

a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b);

d) la soglia calcolata alla lettera c) viene decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a) applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

È prevista l'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia."

Al successivo comma 8, come modificato fino al 31 dicembre 2021 dall'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020, è poi precisato che "Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, e che non presentano carattere transfrontaliero, la stazione appaltante prevede nel bando l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque, l'esclusione automatica **non** opera quando il numero delle offerte ammesse è **inferiore a cinque**."

Il RUP dà atto che, in ossequio al dettato dell'art. 97 comma 8, anche nella Lettera di invito al par. 10.1, è stata espressamente prevista l'esclusione automatica delle offerte anomale nel caso di procedura con un numero di offerte ammesse **non inferiore a cinque**, come nel caso di specie.

Ciò premesso, il RUP dà indicazioni all'Ufficio ANGP di procedere, con il supporto del Settore ICT, a:

- a) calcolare la soglia di anomalia secondo i criteri di cui al comma 2 dell'art. 97 del Codice;
- b) individuare quali, delle ventisei offerte ammesse, presentino una percentuale di ribasso pari o superiore a detta soglia e siano pertanto da escludersi automaticamente in quanto anomale;
- c) individuare la prima offerta utilmente collocatasi in graduatoria all'esito dell'esclusione automatica.

Alle ore 16.20, il RUP ritenute concluse le operazioni di gara, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

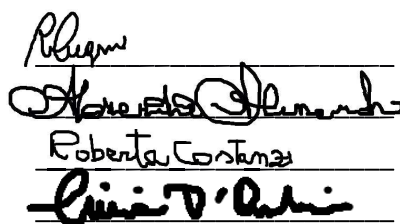
Il presente verbale è composto da n. 4 pagine.

Dott.ssa Raffaella Cugini

Dott.ssa Alessandra Alessandro

Dott.ssa Roberta Costanzi

Dott.ssa Cinzia d'Ambrosio



Società	Offerta	Ribasso	% di ribasso	Media % dei ribassi delle 23 società	Somma % dei ribassi delle 23 società	Base d'asta
TIPOGRAFIA EUROSIA SRL	76.120,00	63.880,00	45,629	15,364	307,272	140.000,00
FOTOLITO MOGGIO SRL	93.828,00	46.172,00	32,980			
STAMPA SUD S.R.L.	96.375,00	43.625,00	31,161			
ELLEGIEFFE	98.000,00	42.000,00	30,000			
SYSTEM GRAPHIC S.R.L.	98.308,50	41.691,50	29,780			
GRAFICA IN MENTE S.R.L.	98.429,00	41.571,00	29,694			
GEMMAGRAF 2007 SRL	101.705,00	38.295,00	27,354			
PIODA IMAGING	104.159,00	35.841,00	25,601			
TERA PRINT	105.988,00	34.012,00	24,294			
EDIGUIDA SRL	111.041,02	28.958,98	20,685			
GRAFICA METELLIANA SPA	112.861,88	27.138,12	19,384			
TIPOLITOGRAFIA QUATRINI A. & FIGLI DI	114.964,00	25.036,00	17,883			
MILIGRAF SRL	115.135,00	24.865,00	17,761			
AGE	115.972,00	24.028,00	17,163			
TIPOGRAFIA CARDONI DI CARDONI FABIO	121.667,00	18.333,00	13,095			
BLUE LEMON COMMUNICATION S.R.L.S.	123.689,00	16.311,00	11,651			
TIPOGRAFARE SRL	128.902,16	11.097,84	7,927			
PIRENE	134.119,00	5.881,00	4,201			
TIPOGRAFIA RAGIONE SRL	134.429,00	5.571,00	3,979			
S.T.I. STAMPA TIPOLITOGRAFICA ITALIANA	135.644,00	4.356,00	3,111			
ROSSI	137.972,00	2.028,00	1,449			
RUBBETTINO S.R.L.	138.371,00	1.629,00	1,164			
ARTI GRAFICHE CECOM SRL	138.462,00	1.538,00	1,099			
PUBLIDEA S.R.L.	138.958,00	1.042,00	0,744			
ARTI GRAFICHE CARDAMONE S.R.L.	138.980,00	1.020,00	0,729			
AGENZIA PUZZLE	139.278,00	722,00	0,516			

Sono 26 società e il 10% e 2,6 arrotondato all'unità superiore è 3, quindi si scartano dal calcolo le 3 società che hanno offerto il prezzo maggiore e le 3 società che hanno offerto il prezzo minore

Offerte che superano la media del ribasso del 15,031 sono

Società sopra soglia	Calcolo dello scarto con media dei ribassi	Media scarto aritmetico
ELLEGIEFFE	14,636	8,236
SYSTEM GRAPHIC S.R.L.	14,416	
GRAFICA IN MENTE S.R.L.	14,330	
GEMMAGRAF 2007 SRL	11,990	
PIODA IMAGING	10,237	
TERA PRINT	8,931	
EDIGUIDA SRL	5,321	
GRAFICA METELLIANA SPA	4,021	
TIPOLITOGRAFIA QUATRINI A. & FIGLI DI	2,519	
MILIGRAF SRL	2,397	
AGE	1,799	

<b>Soglia di anomalia=</b> <b>Media % dei ribassi + scarto medio</b>
23,600

La soglia di anomalia (23,600) dovrà essere decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi (307,272) quindi le prime due cifre sono 2 e 7 e il prodotto tra 2 e 7 sarà 14 che dovrà essere moltiplicato per lo scarto medio aritmetico 8,236 e diviso 100 per calcolare la percentuale. Nel nostro caso sarà 14 per 8,236 diviso 100 uguale a 1,153 % che sarà la percentuale di quanto dovrebbe essere decrementata la soglia di anomalia. Quindi la soglia di anomalia effettiva, decrementata del 1,153 %, è 22,447 %

Società oltre la soglia di anomalia	Offerta	% di ribasso
TIPOGRAFIA EUROSIA SRL	76.120,00	45,629
FOTOLITO MOGGIO SRL	93.828,00	32,980
STAMPA SUD S.R.L.	96.375,00	31,161
ELLEGIEFFE	98.000,00	30,000
SYSTEM GRAPHIC S.R.L.	98.308,50	29,780
GRAFICA IN MENTE S.R.L.	98.429,00	29,694
GEMMAGRAF 2007 SRL	101.705,00	27,354
PIODA IMAGING	104.159,00	25,601
TERA PRINT	105.988,00	24,294

<b>Soglia di anomalia effettiva</b> <b>22,447 %</b>
--