



UFFICIO ATTIVITÀ NEGOZIALE E GESTIONE PATRIMONIO

Procedura negoziata tramite RdO sul MePA, ai sensi degli artt. 36 comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei servizi di organizzazione di congressi, eventi e riunioni istituzionali dell'Agenzia Italiana del Farmaco da svolgersi in modalità in presenza, in streaming o in modalità "mista", per mesi 24- CIG 9163169644- CUI S97345810580201900009.

Verbale della seduta di apertura delle offerte economiche del giorno 11 maggio 2022

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di maggio, alle ore 16:00, si è riunita, in modalità telematica tramite il sistema di videoconferenza dell'Agenzia, la Commissione Giudicatrice per le operazioni di apertura delle buste virtuali "C" contenenti le offerte economiche degli OE partecipanti.

Alla seduta prendono parte i membri della Commissione, vale a dire la dott.ssa Luisa Cordova (Presidente), la dott.ssa Bruna Galante (Commissario) e il Dott. Claudio La Rosa (Commissario), mentre le funzioni di segreteria sono assolve dalla dott.ssa. Maria Grazia Perulli.

Preliminarmente il Presidente invita il Segretario a procedere all'approvazione sul sistema e-Procurement del MePA della documentazione tecnica degli OE partecipanti e al caricamento dei relativi punteggi tecnici, di cui si dà contestuale lettura, come di seguito:

Concorrente	punteggio tecnico
ALFA FCM SRL	63,95
INVENTA WIDE SRL	34,70
ROMA CONGRESSI	11,24

Handwritten signatures:
 KE
 BG
 CR
 Velf

Il Segretario dà preliminare lettura del par. 3 della Lettera d'invito a tenor del quale:”
*L'importo massimo non garantito per l'esecuzione dei/delle Servizi/forniture oggetto della presente procedura per un periodo di 24 mesi, è pari a **euro 214.500,00** (duecentoquattordicimilacinquecento/00) oltre IVA, di cui euro 390,00 (trecentonovanta/00) per oneri di sicurezza per rischi interferenti, non soggetti a ribasso.*

In particolare, si precisa che detto importo è stato calcolato tenendo conto del normale fabbisogno dell'Agenzia presunto per 24 mesi. L'AIFA non garantisce, infatti, all'Aggiudicatario un corrispettivo minimo per la durata di validità del Contratto. L'Amministrazione procederà, infatti, sulla base delle esigenze che si manifesteranno durante il periodo contrattuale, alla richiesta delle singole forniture/servizi. L'importo del corrispettivo che sarà effettivamente erogato all'Aggiudicatario sarà determinato in base alle singole forniture/servizi richiesti ed effettivamente resi, sulla base dei prezzi unitari offerti dall'Aggiudicatario nell'Offerta Economica (Allegato C).”

Il Segretario dà quindi lettura del par.8.4 della Lettera d'invito, circa le modalità di redazione del modello Allegato C relativo all'offerta economica, stando al quale, sul predetto modello, “gli offerenti dovranno indicare nella colonna **F** il “**PREZZO UNITARIO OFFERTO PER SERVIZIO**”, evidenziata in giallo, il prezzo unitario offerto per ogni singolo Servizio.

Nella colonna **E** “**PREZZO UNITARIO MASSIMO AMMESSO**” sono indicati gli importi massimi per ogni singolo Servizio che i concorrenti, nel formulare nella colonna **F** i prezzi unitari offerti per ogni singolo Servizio, non possono superare.

Nella colonna F la mancata quotazione anche di uno solo dei Servizi richiesti e/o l'offerta anche di un solo prezzo unitario superiore a quello indicato nella colonna E, comporterà l'esclusione dalla gara.

**Nella cella di colore azzurro F35 risulterà automaticamente la somma di tutti i prezzi unitari come sopra offerti. Detto importo verrà preso in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio economico. A tal fine si precisa che nel documento di Offerta economica generato dal Sistema di e-procurement del MePA, gli operatori economici dovranno indicare unicamente detto importo di cui alla cella F35 del modello (Allegato C)”.
By
ce
le
luff**

Il Segretario precisa altresì che, come previsto al par. 10.1 della Lettera d'invito, ai fini della valutazione delle offerte economiche è prevista la possibilità di attribuzione di un punteggio economico massimo di punti n. 30/100 e che a tenore del paragrafo 10.3 della Lettera di invito

“Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando $V(a)$ per il punteggio massimo attribuibile ovvero 30 punti.

Il coefficiente $V(a)$ relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = R_{min}/R_a$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_{min} = importo offerto più basso

R_a = importo offerto dal concorrente (a)”

Tutto ciò richiamato, la Commissione giudicatrice, provvede quindi all'apertura della busta virtuale “C” (costituita dal modulo di offerta generato a sistema dal MePA e dall'Allegato C alla Lettera di Invito) relativa alla **società ALFA FCM SRL**, firmata digitalmente dal legale rappresentante, la quale contiene sia nella cella F 35 dell'Allegato C sia nel modulo di offerta economica generato dal MePA, l'indicazione di un importo pari a € 5.918,19 oltre IVA, quale prezzo risultante dalla somma dei prezzi unitari offerti per ciascun servizio, mentre i costi aziendali di sicurezza sono quantificati nel modulo di offerta economica generato dal MePA in € 2.000,00.

Si provvede quindi all'apertura della busta virtuale “C” (costituita dal modulo di offerta generato a sistema dal MePA e dall'Allegato C alla lettera di Invito) presentata da **ROMA CONGRESSI**, firmata digitalmente dal legale rappresentante e contenente, sia nella cella F 35 dell'Allegato C sia nel modulo di offerta economica generato dal MePA, l'indicazione di un importo pari a € 6.214,15 oltre IVA, quale prezzo risultante dalla somma dei prezzi unitari offerti per ciascun servizio, mentre i costi aziendali di sicurezza sono quantificati nel modulo di offerta economica generato dal MePA in € 1.656,64.

Si provvede infine con l'apertura della busta virtuale “C” (costituita dal modulo di offerta generato a sistema dal MePa e dall'Allegato C alla lettera di Invito) presentata da **INVENTA WIDE SRL**, firmata digitalmente dal legale rappresentante, rilevando che nella stessa non é indicato, nè nella cella F 35 dell'Allegato C né nel modulo di offerta economica generato dal MePA, il prezzo risultante dalla somma dei prezzi unitari offerti per ciascun servizio. Si dà atto che nel modulo di offerta economica generato dal MePA l'OE ha indicato l'importo di €

R
BG
CE
LEP

214.500,00 oltre IVA, ossia l'importo massimo non garantito per l'esecuzione dei/delle Servizi/forniture oggetto della presente procedura indicato nel sopra citato par. 3 della Lettera d'invito, mentre i costi aziendali di sicurezza sono stati quantificati in € 1.250,00.

In merito si rileva che, come indicato al sopra citato par. 8.4 della Lettera d'invito, ai fini dell'attribuzione del punteggio economico, la Commissione deve tener conto esclusivamente della somma dei prezzi unitari offerti per ciascun servizio risultante nella cella F 35 dell'Allegato C e che è prevista l'esclusione esclusivamente nel caso di mancata quotazione nella colonna F dell'Allegato C *"anche di uno solo dei Servizi richiesti e/o se un solo prezzo unitario offerto risulti superiore a quello indicato nella colonna E"*.

Considerato altresì che per consolidata giurisprudenza è consentito che la Commissione - ravvisando un mero errore materiale, facilmente riconoscibile e del tutto irrilevante sul contenuto dell'offerta economica - sia titolata a procedere alla rettifica d'ufficio, laddove, come nel caso di specie, si sia in presenza di omissioni che attengono a profili formali, e non sostanziali, dell'offerta tecnico-economica purché ciò non si traduca in una modifica del contenuto dell'offerta.

E' quindi possibile per la Commissione, sommando d'ufficio tutti i prezzi unitari quotati dall'OE nella colonna F dell'Allegato C, agevolmente ottenere l'importo che, ancorchè non indicato nella cella F35 dell'Allegato C prodotto in gara dall'OE, dovrà essere tenuto in considerazione per l'attribuzione del punteggio economico.

La Commissione provvede pertanto alla somma predetta ottenendo un importo pari a € 6.196,00 e sulla base di tale risultanza procede, applicando la sopra menzionata formula di cui al par. 10.3 della Lettera d'invito, ad attribuire agli OE partecipanti i seguenti punteggi economici:

Concorrente	punteggio economico
ALFA FCM SRL	30
INVENTA WIDE SRL	28,65
ROMA CONGRESSI	28,57

Alla luce dei punteggi tecnici ed economici conseguiti dagli OE partecipanti la Commissione stila la seguente graduatoria:

Graduatoria	Concorrente	Punteggio totale
I CLASSIFICATA	ALFA FCM SRL	93,95
II CLASSIFICATA	INVENTA WIDE SRL	63,35
III CLASSIFICATA	ROMA CONGRESSI	39,81

Il Presidente, preso atto della graduatoria finale, appurato che l'offerta del primo classificato risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016, invita il Segretario ad informare il Responsabile Unico del Procedimento, per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia.

Il Presidente aggiorna la seduta alla data del 17 maggio 2022 ore 12.50 per procedere a dare atto nella sezione note del MePA che, ai fini dell'attribuzione dei punteggi economici conseguiti dagli OE partecipanti e per l'effetto ai fini della formazione della graduatoria finale, non si è tenuto conto di quanto verrà calcolato dal MePA e visualizzato a sistema bensì di quanto effettuato manualmente dalla Commissione e riportato nel presente verbale.

Alle ore 16.30 il Presidente, ritenute concluse le operazioni di gara, dichiara sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

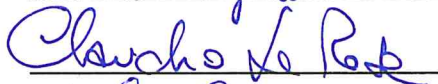
Il Presidente: Luisa Cordova



Il Commissario: Bruna Galante



Il Commissario: Claudio La Rosa



Il Segretario: Maria Grazia Perulli

