



*Agenzia Italiana del Farmaco*  
**AIFA**

**Oggetto:** esclusione degli OE Adecco Formazione S.r.l. e FYM S.r.l. e contestuale ammissione degli OE Ernst & Young Business School S.r.l. e Formimpresa Group S.r.l. e aggiudicazione in via definitiva in favore di Ernst & Young Business School S.r.l. della procedura di acquisto tramite RdO ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di organizzazione e realizzazione dei corsi collettivi trasversali di natura organizzativo - comportamentale – CIG ZA31A42C19

**IL DIRETTORE GENERALE**

**Visto** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300 e successive modificazioni e integrazioni, e in particolare gli articoli 8 e 9;

**Visto** l'art. 48 del decreto legge 30 settembre 2003, n. 269, convertito, con modificazioni, nella legge 24 novembre 2003, n. 326 che ha istituito l'Agenzia Italiana del Farmaco;

**Visto** il decreto n. 245 del Ministro della salute, di concerto con i Ministri della funzione pubblica e dell'economia e delle finanze, del 20 settembre 2004, recante norme sull'organizzazione e il funzionamento dell'Agenzia italiana del farmaco, emanato a norma dell'art. 48, comma 13, sopra citato, come modificato dal decreto n. 53 del Ministro della salute, di concerto con i Ministri per la pubblica amministrazione e la semplificazione e dell'economia e delle finanze del 29 marzo 2012;

**Visto** il Regolamento di organizzazione, di amministrazione, dell'ordinamento del personale dell'Agenzia Italiana del Farmaco, adottato in data 3 febbraio 2016 con deliberazione n. 6 del Consiglio di Amministrazione dell'AIFA e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia (comunicazione in Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana – Serie Generale n. 140 del 17 giugno 2016);

**Visto** il decreto del Ministro della Salute del 17 novembre 2016, vistato ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 123/2011 dall'Ufficio centrale del bilancio presso il Ministero della Salute in data 18 novembre 2016, al n. 1347, con cui è stato nominato Direttore generale dell'Agenzia italiana del farmaco Mario Melazzini;

**Visto** il decreto del Ministro della Salute del 31 gennaio 2017, vistato ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 123/2011 dall'Ufficio centrale del bilancio presso il Ministero della Salute in data 06 febbraio 2017, al n. 141, con cui il Prof. Mario Melazzini è stato confermato Direttore generale dell'Agenzia italiana del farmaco, ai sensi dell'art. 2, comma 160, del decreto-legge 3 ottobre 2006, n. 262, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2006, n. 286;

**Vista** la determinazione direttoriale n. 1514 in data 14 dicembre 2016 con cui - ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016, dell'art. 10, comma 2, lett. e) del D.M. n. 245/2004, dell'art. 21 del Regolamento di Contabilità AIFA e del paragrafo art. 7 delle Linee Guida ANAC n. 3 sopra citate - è stato conferito al dott. Giancarlo Galardi il ruolo di "Responsabile delle procedure di affidamento e di esecuzione dei contratti pubblici di servizi e forniture" (RUP) sia per appalti che non rivestono particolare complessità di importo inferiore, pari o superiore alle soglie di cui all'art. 35 del Codice, sia per appalti in materia ICT - definiti dalle citate Linee Guida ANAC appalti che rivestono particolare complessità - di importo inferiore, pari o superiore alle soglie di cui all'art. 35 del Codice;

**Visto** il decreto legislativo n. 50/2016 recante *"Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture"*, ed in particolare l'art. 36, comma 2 lettera b);

**Viste** le Linee Guida di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 emesse dall'ANAC ed in particolare: le Linee Guida n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21/9/2016, le Linee Guida n. 3 recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1096 del 26/10/2016, le Linee Guida n. 4 recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26/10/2016, le Linee guida n. 5 recanti "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1190 del 16/11/2016;



**Visto** il D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 recante *"Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE"* per la parte vigente;

**Visti** la Legge, 11/12/2016 n° 232, G.U. 21/12/2016 recante "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019" e il Decreto Legge 30 dicembre 2016, n. 244 recante "Proroga e definizione di termini";

**Visto** il regolamento di Contabilità dell'Agenzia Italiana del Farmaco come modificato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 28 del 9 ottobre 2006;

**Visto** il budget anno 2017 dell'Agenzia Italiana del Farmaco;

**Visto** il Piano Triennale di formazione del Personale 2015-2017 dell'AIFA;

**Vista** la Determina AA n. 125 del 16/06/2016, con cui è stata indetta la procedura di gara tramite RdO mediante cottimo fiduciario ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di organizzazione e realizzazione dei corsi collettivi trasversali di natura organizzativo



– comportamentale per un importo a base d'asta di euro 30.000,00 (trentamila/00), esclusa IVA;

**Preso atto** che alle ore 12.00 dell'11/07/2016, termine indicato nella Lettera d'invito mediante Avviso Pubblico pubblicata sul Mepa in data 16/06/2016, per la ricezione delle offerte, hanno fatto pervenire, nell'ordine cronologico (data e ora) di presentazione delle offerte, la documentazione relativa alla suddetta procedura i seguenti Operatori Economici:

1. FORMIMPRESA GROUP SRL – 06/07/2016 14:35;
2. ADECCO FORMAZIONE SRL- 08/07/2016 13:54;
3. ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL- 08/07/2016 13:54;
4. FYM SRL - 11/07/2016 11:40.

**Vista** la Determina DG n. 940 del 13/07/2016 di istituzione ai sensi dell'art. 77 comma 3, ultimi due capoversi, del D. Lgs. n. 50/2016 della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto;

**Visti** il verbale di insediamento della Commissione Giudicatrice e di apertura dei lavori del 13/07/2016 e la relazione istruttoria del RUP del 3 novembre 2016 in merito alla verifica della documentazione di natura amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti (allegata alla Determina DG n. 264/2017 sotto indicata) alla quale si rimanda integralmente per gli aspetti motivazionali;

**Vista** la Determina DG n. 264 del 16/02/2017 con la quale i quattro su menzionati operatori economici partecipanti alla procedura di gara sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione tecnica delle offerte presentate;

**Visti** altresì i verbali della Commissione del 28/02/17, del 27/04/2017 nonché il verbale di chiusura dei lavori del 28/04/17 (all.1) e la relazione istruttoria del RUP del 16 maggio 2017 (all.2) alla quale si rimanda integralmente per gli aspetti motivazionali da cui emerge che gli OE Adecco Formazione S.r.l. e FYM S.r.l. vanno esclusi in ragione della mancanza di un elemento essenziale dell'offerta economica;

**Preso atto** che l'OE Ernst & Young Business School S.r.l. , come risulta dal verbale di chiusura dei lavori del 28/04 u.s., è primo in graduatoria con un punteggio di 81,95/100;

## **DETERMINA**

### **Art.1**

#### **(esclusione e ammissione)**

1. Per le motivazioni di cui in premessa, sono esclusi dalla presente gara i seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara *de qua*:
  - Adecco Formazione S.r.l.
  - FYM S.r.l.
2. Sono ammessi alla presente procedura di gara i seguenti OE:
  - Ernst & Young Business School S.r.l.
  - Formimpresa Group S.r.l.

**Art.2**  
**(aggiudicazione)**

1. La procedura di acquisto tramite RdO ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di organizzazione e realizzazione dei corsi collettivi trasversali di natura organizzativo - comportamentale – CIG ZA31A42C19 viene aggiudicata in via definitiva in favore della ditta ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL con sede legale in Roma, Via Po n. 28 p. IVA/C.F. 04012881001, per un importo di euro 21.800,00 (ventunomilaottocento/00), esente IVA.

2. Si dà atto che l'efficacia della presente aggiudicazione è comunque subordinata alla positiva verifica del possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti previsti dalla vigente normativa.

**Art. 3**  
**(autorizzazione alla stipula)**

1. Si autorizza la sottoscrizione con firma digitale tramite Me.P.A. del Documento di stipula - RdO n.1250758, nonché la sottoscrizione del contratto con ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL, secondo le modalità previste dalla normativa vigente per un importo di € 21.800,00 (ventunomilaottocento/00), esente IVA.

2. Il contratto avrà validità di mesi n. 3 (tre) a decorrere dal giorno della ultima sottoscrizione del medesimo e, comunque, fino al completo adempimento di tutte le obbligazioni contrattuali, salva diversa determinazione dell'AIFA.

**Art. 4**  
**(autorizzazione alla spesa)**

1. E' autorizzata la spesa di € 21.800,00 (ventunomilaottocento/00), esente IVA a favore della società ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL quale corrispettivo per i servizi in argomento. E' fatto salvo il successivo congruaglio a consuntivo sulla base del numero di giornate di formazione effettivamente svolte.

2. Si dispone che la spesa gravi sul budget dell'anno 2017.

3. Il pagamento sarà effettuato mediante bonifico bancario sulle coordinate indicate da ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL con le modalità previste nel contratto.

**Art. 5**  
**(comunicazioni e trasparenza)**

1. La comunicazione del presente provvedimento agli OE esclusi e ammessi sarà effettuata ai sensi dell'art. 76 del d. Lgs. n. 50/2016.

2. Le pubblicazioni di cui all'art. 29, commi 1 e 2, del D. Lgs. n. 50/2016 avverranno sul sito del MIT al seguente link [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it) nonché con le modalità che ANAC andrà ad indicare. Nelle more delle determinazioni ANAC, la presente determina sarà pubblicata entro 2 gg dalla data di adozione della presente sul profilo informatico dell'Agenzia, nella sezione Amministrazione trasparente>Bandi di Gara e Contratti>Bandi di Gara e contratti (file disponibile in formato PDF).

**Art. 4**

**(impugnazioni)**

1. Ai sensi dell'art. 204 comma 2bis del D. Lgs. n. 50/2016 avverso il presente provvedimento nella parte in cui dispone l'ammissione / l'esclusione degli operatori economici è possibile proporre ricorso dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio entro il termine di 30 giorni decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante, ai sensi dell'articolo 29, comma 1, del codice dei contratti pubblici.
2. Del presente provvedimento è, altresì, data comunicazione a mezzo pec ai sensi dell'art. 76, comma 3, del D.Lgs n. 50/2016 e da tale data decorreranno i termini di 30 giorni per l'impugnazione dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio del presente provvedimento nella parte in cui dispone l'aggiudicazione definitiva. I relativi atti vengono allegati alla predetta comunicazione e sono disponibili presso l'Ufficio Attività Negoziali e Gestione del Patrimonio dell'AIFA in via del Tritone n. 181 – Roma, presso il RUP della procedura di gara.

Roma, 24/05/2017

Il Direttore Generale

Mario Giovanni Melazzini

**Allegati:**

- 1) verbale della Commissione giudicatrice del 28/04/2017;
- 2) relazione istruttoria del RUP del 16/05/2017.

PUBBLICATO SUL PROFILO DEL COMMITTENTE IN DATA  
24/05/2017



*Agenzia Italiana del Farmaco***AIFA**

Attività negoziale e gestione del patrimonio

**OGGETTO:** Procedura di acquisto tramite RdO, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di organizzazione e realizzazione dei corsi collettivi trasversali di natura organizzativo - comportamentale – CIG ZA31A42C19

**Relazione istruttoria del RUP circa l'esclusione di un OE per carenze non sanabili dell'Offerta Economica**

Con riferimento alla procedura in oggetto e in considerazione del verbale di chiusura lavori del 28/04 (all. 1) della Commissione giudicatrice u.s. nonché della Linee guida ANAC n. 5/2016 paragrafo 1.1.8, attuative del d. lgs. n. 50/2016 recanti *"Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici"* approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1190 del 16/11/2016, il sottoscritto, in qualità di RUP della procedura in argomento, osserva quanto segue.

Fermo restando che la Commissione ha evidenziato nel verbale di chiusura lavori su richiamato che la documentazione economica relativa alla Adecco Formazione S.R.L. e a FYM S.r.l. risulta sprovvista di un elemento essenziale, richiesto perentoriamente nella *lex specialis*, quale il giustificativo *"redatto in forma libera, firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico o da persona munita nei necessari poteri, nel quale dovrà essere dettagliato il prezzo offerto per ciascuna tipologia dei corsi e per ciascuna edizione degli stessi, come indicati nel Capitolato Tecnico"*.

Preso atto che la mancanza di detto giustificativo incide sulla determinatezza dell'offerta economica di Adecco e di FYM essendo lo stesso, come osservato dalla Commissione, *"preordinato a consentire l'esatta individuazione del costo orario del servizio e la fatturazione da parte dell'OE"*.

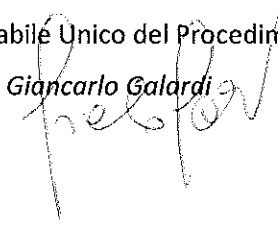
Considerato che ai sensi dell'art. 83, comma 9, del d. lgs. n. 50/2016, la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi della domanda possono essere sanati attraverso la regolarizzazione e il pagamento di una sanzione pecuniaria, ad esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, come nel caso di specie, si condivide la proposta della Commissione di esclusione delle ditte Adecco e FYM.

Alla luce della suddetta osservazione, il RUP trasmette la presente Relazione al Direttore Generale affinché disponga l'esclusione dell'Operatore Economico Adecco Formazione S.R.L. e FYM S.r.l.

Roma,    /    /2017

Il Responsabile Unico del Procedimento

*Giancarlo Galardi*





*Agenzia Italiana del Farmaco*

**AIFA**

Ufficio attività negoziale e gestione del patrimonio

**Procedura di acquisto tramite RdO, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di organizzazione e realizzazione dei corsi collettivi trasversali di natura organizzativo - comportamentale – CIG ZA31A42C19**

*Verbale della seduta del 28 aprile 2017*

L'anno 2017, il giorno 28 del mese di aprile, alle ore 12.00, presso la sede dell'Agenzia Italiana del Farmaco, si è riunita la Commissione Giudicatrice, istituita con determina DG n. 940 del 13/07/2016, per lo svolgimento delle operazioni di apertura delle buste virtuali "C" contenenti le offerte economiche presentate dagli OE partecipanti.

Come risultante dal foglio presenze (All. 1), alla seduta sono presenti tutti i membri della Commissione, vale a dire il Dott. Giuseppe Cortese (Presidente), la dott.ssa Francesca Blasi (Commissario) e il dott. Pasquale Amato (Commissario).

Le funzioni di segretario sono assolve dall'avv. Maria Grazia Perulli.

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 12.13. Il segretario richiama il par. 8.4 "Offerta economica" della lettera d'invito secondo cui l'offerta economica *"dovrà contenere l'indicazione del prezzo complessivo offerto per i servizi oggetto di gara e risultare congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi e/o delle forniture e adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro e al costo relativo alla sicurezza"* e dovrà altresì contenere *"un giustificativo, redatto in forma libera, firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico o da persona munita nei necessari poteri, nel quale dovrà essere dettagliato il prezzo offerto per ciascuna tipologia dei corsi e per ciascuna edizione degli stessi, come indicati nel Capitolato Tecnico – fermo restando che eventuali "servizi migliorativi/aggiuntivi" dovranno essere offerti a titolo gratuito"*.

Con riguardo all'attribuzione dei punteggi economici la Commissione giudicatrice dovrà tener conto del "prezzo complessivo offerto" per lo svolgimento di tutti i servizi oggetto del presente appalto per l'intera durata dello stesso e per l'assegnazione dei punti relativi alle componenti dell'Offerta Economica, verrà applicata la seguente formula:



"prezzo complessivo offerto" più basso

x 40

"prezzo complessivo offerto" in esame

Il punteggio massimo sarà attribuito all'Operatore Economico che avrà formulato l'offerta economica più bassa, attribuendo punteggi proporzionalmente inferiori alle altre offerte.

La Commissione, tutto ciò richiamato, provvede quindi, previa attivazione della seduta per l'apertura delle offerte economiche, all'apertura della busta virtuale "C" presentata da **Adecco Formazione Srl** il cui contenuto è firmato digitalmente in forma corretta: l'importo offerto è pari a € 14.700,00 di cui € 0 per costo relativo alla sicurezza aziendale. La Commissione rileva che non risulta allegato alcun giustificativo a corredo dell'offerta economica.

Si procede con l'apertura della busta virtuale "C" relativa a **ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL**, firmata digitalmente dal legale rappresentante, evidenziando come l'importo offerto sia pari a € 21.800,00 di cui € 545,00 per costo relativo alla sicurezza aziendale. Nel giustificativo prodotto il prezzo offerto è stato suddiviso nel dettaglio, come richiesto nella lettera d'invito, tra le diverse tipologie di corsi e le varie edizioni degli stessi, inoltre – come richiesto dalla Lettera di invito - sono stati indicati a titolo gratuito i servizi migliorativi.

Segue l'apertura della busta economica prodotta da **FYM Srl**, regolarmente firmata in digitale, pari a € 21.000,00 di cui 630,00 per costo relativo alla sicurezza aziendale. All'offerta è stato allegato un giustificativo relativo a voci di costo completamente differenti da quelle richieste nella lettera d'invito in quanto riguardanti il costo del personale docente, della redazione e stampa del materiale didattico, etc..

Da ultimo si procede all'apertura dell'offerta economica di **Formimpresa Srl**, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, e pari a € 20.104,00 di cui € 0 per costo relativo alla sicurezza aziendale. I costi da indicare nel giustificativo relativi ai singoli corsi e alle relative edizioni sono stati dettagliati dall'OE nel documento allegato all'offerta.

Fermo restando che gli OE **Adecco Formazione Srl** e **FYM Srl** vanno esclusi per le motivazioni in appresso indicate, si rappresenta che, il sistema messo a disposizione da E-Procurement del MePA assegna in automatico alle offerte presentate il punteggio economico sintetizzato come nella tabella appresso:

Concorrente	prezzo offerto	punteggio economico
ADECCO FORMAZIONE SRL	14.700,00	40,00

ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL	21.800,00	26,97
FYM	21.000,00	28
FORMIMPRESA GROUP SRL	20.104,00	29,25

Concluse le operazioni di gara on-line attivando sul sistema messo a disposizione da E-Procurement del MePA la funzione "Mostra graduatoria finale" appare quanto di seguito indicato:

Graduatoria	Concorrente	Punteggio totale
I CLASSIFICATA	ADECCO FORMAZIONE SRL	88,91
II CLASSIFICATA	ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL	81,95
III CLASSIFICATA	FYM	70,51
IV CLASSIFICATA	FORMIMPRESA	46,96

Tuttavia come sopra anticipato, con riferimento alla prima ditta **Adecco Formazione Srl**, la Commissione - preso atto della mancata produzione del giustificativo perentoriamente richiesto al par. 8.4 della Lettera di invito a corredo dell'offerta economica al fine di conoscere nel dettaglio il prezzo offerto per ciascuna tipologia dei corsi e per ciascuna edizione degli stessi, nonché attraverso tali elementi il costo orario dei servizi, come indicati nel Capitolato Tecnico, e di consentirne altresì la fatturazione – propone l'esclusione dalla procedura di gara per le seguenti motivazioni.

L'istituto del soccorso istruttorio, come ristrutturato dall'art. 83 comma 9 d.lgs. 50/2016, non consente infatti di sanare la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale afferenti all'offerta tecnica ed economica. Nella fattispecie in argomento la mancanza del giustificativo facente parte integrante dell'offerta economica si configura come mancanza di un elemento essenziale ai fini della determinatezza dell'offerta medesima, essendo preordinato a consentire l'esatta individuazione del costo orario del servizio e la fatturazione dello stesso da parte dell'OE. Come anche sostenuto da pacifica giurisprudenza.

Come precisato infatti al par. 8.4 della lettera d'invito **"ai fini della individuazione dell'importo da indicare mensilmente in fattura si procederà alla divisione del prezzo offerto per ciascuna tipologia di corso per il numero dei corsi previsti nell'ambito della tipologia considerata, il cui risultato sarà suddiviso per il numero di ore del corso stesso (ottenendo così il "costo orario"), tale "costo orario" andrà quindi moltiplicato per il numero di ore di lezione effettivamente rese nel periodo di riferimento"**.

Il carattere essenziale del giustificativo allegato all'offerta economica è attestato altresì da quanto evidenziato nello schema di contratto, sottoscritto per accettazione da Adecco e FYM SRL, ovvero:

- nelle premesse ove si legge che l' "Offerta Economica, indica l'Offerta Economica e l'annesso giustificativo presentati dal Fornitore nel corso della gara per l'aggiudicazione dei servizi oggetto del presente Contratto";
- all'art 1 comma 1 a tenor del quale "Formano parte integrante del presente Contratto le Premesse di cui sopra e tutti i documenti ivi citati";
- all'art 4 comma 1 stando al quale "L'AIFA non garantisce al Fornitore contraente un corrispettivo minimo. L'importo del corrispettivo che sarà effettivamente erogato mensilmente al Fornitore, dietro presentazione di regolare fattura, sarà dato dalla divisione del prezzo offerto, nel giustificativo allegato all'Offerta Economica, per ciascuna tipologia di corso per il numero dei corsi previsti nell'ambito della tipologia considerata, il cui risultato sarà suddiviso per il numero di ore del corso stesso (ottenendo così il "costo orario"), tale "costo orario" andrà quindi moltiplicato per il numero di ore di lezione effettivamente rese nel periodo di riferimento".

Con riferimento alla ditta **FYM SRL**, la Commissione - preso atto della mancata produzione di un giustificativo contenente le voci di costo richieste dalla Stazione Appaltante come perentoriamente prescritto al par. 8.4 della Lettera di invito come parte integrante dell'offerta economica – propone l'esclusione della ditta dalla procedura di gara per le medesime motivazioni sopra espresse con riguardo alla ditta Adecco Formazione Srl.

Alla luce delle predette esclusioni, la graduatoria finale risulta pertanto la seguente :

Graduatoria	Concorrente	Punteggio totale
I CLASSIFICATA	ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SRL	81,95
II CLASSIFICATA	FORMIMPRESA	46,96

Sul sistema di E-Procurement messo a disposizione dal MePA, sarà, quindi, necessario Aggiudicare provvisoriamente in favore di Ernst & Young, prima classificata, ed inserire nel campo note gli estremi del provvedimento a mezzo del quale verrà disposta l'esclusione delle ditte Adecco e FYM.

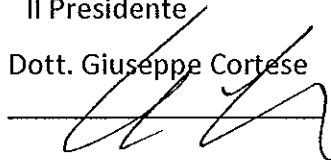
Il Presidente, ritenuto espletato il mandato affidato alla Commissione Giudicatrice, invita il Segretario a trasmettere i verbali al Responsabile Unico del Procedimento, per procedere all'adozione degli eventuali provvedimenti conclusivi della procedura di gara e delle tempestive comunicazioni di cui all'art. 76 del D.Lgs. n. 50/2016.



Alle ore 12.42 il Presidente, ritenute concluse le operazioni di gara, dichiara sciolta la seduta.

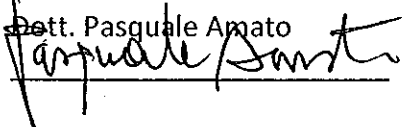
Il Presidente

Dott. Giuseppe Cortese



I Commissari

Dott. Pasquale Amato



Dott.ssa Francesca Blasi



Il Segretario

Avv. Maria Grazia Perulli

