

Competenza anno 2015

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente⁸

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti⁹.

| 1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale? | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---------------------|--|--|
| | personale valutato (valore assoluto) | periodo conclusione valutazioni | | Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore | | | |
| | | mese e anno (mm/aaaa) | valutazione ancora in corso | | | | |
| | 1111 | 9/2016 | NO | <input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0% | | | |
| Nota 1 | 1188 | 6/2016 | NO | <input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0% | | | |
| Nota 1 | 1218 | 6/2016 | NO | <input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0% | | | |
| 2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? ¹⁰ | | | | | | | |
| | contributo alla performance complessiva dell'amm.ne | obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità | capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori | obiettivi individuali | obiettivi di gruppo | contributo alla performance dell'unità organizzativa e di appartenenza | competenze/comportamenti organizzativi posti in essere |
| | 40 % | 20 % | 10 % | 15 % | | | 15 % |
| Nota 2 | 11 % | 11 % | 11 % | 11 % | | | 11 % |
| Nota 2 | | | | 20 % | 11 % | 70 % | 10 % |

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

⁹ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

¹⁰ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

Nota 1: Si fa presente che nei 218 dipendenti del Comparto non sono considerati 15 dipendenti in quanto non valutabili individualmente: 11 sono in comando presso altre Amministrazioni, 2 sono stati in aspettativa senza assegno per tutto il 2015, e 2 non hanno prestato servizio per l'intero 2015 (comando presso altre Amministrazioni abbinato a maternità/rispettorato), pertanto non potendo assegnare loro obiettivi individuali non sono stati valutabili individualmente.

Anche per quanto riguarda i dirigenti, i 185 dirigenti non comprendono i 13 dipendenti che non sono stati valutabili individualmente, infatti 9 sono stati in comando o in convenzione presso altre Amministrazioni, uno è fuori ruolo, 2 sono stati in aspettativa senza assegno, e una è stata in maternità/rispettorato abbinato a malattia/ferie tutto l'anno.

Nota 2: Si fa presente che alla data di redazione del presente questionario risulta essere stata firmata solo un'ipotesi di accordo negoziato con le OO.SS. del Comparto, in attesa che venga vistata dal MEF e dal Dipartimento della Funzione Pubblica. Per quanto riguarda invece i Dirigenti, alla data di redazione del presente questionario, non risulta essere stata ancora firmata alcuna ipotesi di accordo negoziato con le OO.SS..

[Handwritten signatures and initials]

| | | | | |
|---|--|--|--------------------------------|--|
| 3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale? | | | | |
| | personale per classe di punteggio (valore assoluto): | | | |
| | 100%- 90% | 89%- 60% | inferiore al 60% | |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | 1 | | | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | 165 | 22 | 1 | |
| Non dirigenti | 203 | 13 | 2 | |
| 4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato? | | | | |
| | Importo massimo previsto (€) | Importo eventuale acconto erogato (€) | Mese e anno erogazione acconto | Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€) |
| Nota 3 Dirigenti di I fascia e assimilabili | 44 421 | | 11 / 2016 | 44 421 |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | | | / | |
| Nota 4 Non dirigenti | 2064 107 | 165 286 | 10 / 2016 | |
| 5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio? | | | | |
| | mese erogazione | personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto) | | |
| | | 100%- 90% | 89%- 60% | inferiore al 60% |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | 1 | 1 | | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | | | | |
| Non dirigenti | 10 | 216 | 3 | 1 |

Nota 3 : L'importo erogato (comprensivo di contributi) al Direttore Generale coincide con l'importo massimo erogabile e corrisponde al 20% della sua retribuzione annua, come da contratto. L'importo erogato rientra nel limite retributivo annuo fissato dall'art 1 comma 471 e ss. della legge n 147 del 27/12/2013.

Nota 4: Si precisa che la retribuzione di risultato del Comparto è formata da due componenti: la quota di incentivazione alla produttività legata al FUA e la quota derivante dall'art.7 della legge del 14 ottobre 1999, n.362. Si fa presente che alla data di redazione del presente questionario, in attesa che l'ipotesi di accordi negoziale con le OO.SS. del Comparto venga vistata dal MEF e dal Dipartimento della Funzione Pubblica, al personale del Comparto risulta essere stato erogato esclusivamente l'80% della quota derivante dall'art.7 della legge del 14 ottobre 1999, n.362. L'80% dell'importo massimo previsto, erogato nel mese di Ottobre 2016, ammonta a 1.651.286€ comprensivi di contributi.

| | | | | | | |
|--|---|--------------------------|--|-------------------------------------|--|---|
| 6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema? | | | | | | |
| | processo di valutazione | | | erogazione dei premi | | |
| | Si | No | (se no) motivazioni | Si | No | (se no) motivazioni |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Al 30.11.16 non è stata ancora erogata la retribuzione di risultato in attesa che venga sottoscritta l'ipotesi di accordo con le OO.SS. |
| Non dirigenti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Si veda Nota 4 |
| 7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla performance individuale ¹¹ ? | | | | | | |
| | Si | No | (se si) indicare i criteri | (se no) motivazioni | data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa) | |
| Nota 5 Dirigenti e assimilabili | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | _____ | _/_/_/ | |
| Nota 4 Non dirigenti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | A) Obiettivi di Ufficio/Unità di appartenenza B) Obiettivi individuali quantitativi C) Obiettivi individuali qualitativi | _____ | 14/07 /2016 | |
| 8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti? | | | | | | |
| | personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto) | | personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto) | | personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto) | |
| Nota 6 Dirigenti di I fascia e assimilabili | □□□□ | | □□□□ | | □□□□ | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | □□□□ | | □□□□ | | □□□□ | |
| Non dirigenti | □□□□ | | □□□□ | | □□□□ | |

Nota 5: si fa presente che alla data del 30/11/2016 non risulta ancora essere stata sottoscritta con le OO.SS alcuna ipotesi di accordo di competenza anno 2016.

Nota 6: Alla data di redazione del presente documento le 2 istanze dei Dirigenti non risultano ancora essersi concluse.

¹¹ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

| | |
|--|---|
| <p>9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No</p> |
|--|---|

Man *DKS*
AK
AK

PUNTEGGI COMPARTO (Graduatoria per Allegato 3 Delibera 23/2013)

| LINEE DA ANALIZZARE | | DATI DA FORNIRE ALLA FP: PUNTEGGIO | |
|---------------------------|----------------|------------------------------------|---|
| Punteggi | Numero Persone | Punteggio % (su base 200) | Distribuzione del personale del Comparto per classi di punteggio finale |
| 200 | 106 | 100,0% | 40% |
| 199 | 2 | 99,3% | 1% |
| 198 | 4 | 99,2% | 2% |
| 198 | 3 | 99,0% | 1% |
| 197 | 1 | 98,5% | 0% |
| 197 | 2 | 98,5% | 1% |
| 197 | 1 | 98,3% | 0% |
| 196 | 1 | 98,1% | 0% |
| 196 | 2 | 98,0% | 1% |
| 196 | 2 | 97,8% | 1% |
| 195 | 1 | 97,5% | 0% |
| 195 | 13 | 97,5% | 6% |
| 195 | 1 | 97,3% | 0% |
| 194 | 2 | 97,0% | 1% |
| 194 | 1 | 97,0% | 0% |
| 193 | 1 | 96,5% | 0% |
| 193 | 5 | 96,3% | 2% |
| 193 | 1 | 96,3% | 0% |
| 192 | 1 | 96,0% | 0% |
| 192 | 1 | 95,9% | 0% |
| 191 | 1 | 95,7% | 0% |
| 191 | 2 | 95,5% | 1% |
| 191 | 1 | 95,5% | 0% |
| 190 | 14 | 95,0% | 6% |
| 188 | 1 | 94,0% | 0% |
| 188 | 1 | 94,0% | 0% |
| 187 | 3 | 93,5% | 1% |
| 187 | 1 | 93,4% | 0% |
| 187 | 1 | 93,3% | 0% |
| 186 | 1 | 93,1% | 0% |
| 186 | 11 | 93,0% | 5% |
| 185 | 2 | 92,5% | 1% |
| 185 | 3 | 92,5% | 1% |
| 184 | 2 | 92,0% | 1% |
| 183 | 1 | 91,3% | 0% |
| 182 | 1 | 91,0% | 0% |
| 182 | 1 | 91,0% | 0% |
| 181 | 1 | 90,5% | 0% |
| 180 | 4 | 90,0% | 2% |
| 178 | 2 | 89,0% | 1% |
| 177 | 1 | 88,5% | 0% |
| 176 | 2 | 88,0% | 1% |
| 174 | 1 | 87,0% | 0% |
| 173 | 1 | 86,5% | 0% |
| 172 | 1 | 86,0% | 0% |
| 171 | 1 | 85,5% | 0% |
| 170 | 1 | 84,9% | 0% |
| 163 | 1 | 81,3% | 0% |
| 162 | 1 | 81,0% | 0% |
| 154 | 1 | 77,0% | 0% |
| 100 | 1 | 50,0% | 0% |
| 51 | 1 | 25,5% | 0% |
| NA | 14 | | 6% |
| Totale complessivo | 232 | | 100% |

% PREMIO RAGGIUNTO (Graduatoria per Allegato 3 Delibera 23/2013)

| LINEE DA ANALIZZARE | |
|---------------------------|----------------------------------|
| Etichette di riga | Conteggio di LINEE DA ANALIZZARE |
| 100% | 214 |
| 99% | 1 |
| 96% | 1 |
| 78% | 1 |
| 71% | 1 |
| 70% | 1 |
| 68% | 1 |
| 0% | 12 |
| Totale complessivo | 232 |

| Personale per classe di punteggio | N. persone | % |
|-----------------------------------|------------|-------------|
| 100%-90% | 203 | 87% |
| 89%-60% | 13 | 6% |
| < 60% | 2 | 1% |
| Non valutabili individualmente | 15 | 6% |
| Totale | 233 | 100% |

| Personale (Comparto) per classe di retribuzione di risultato/premio | N. persone | % |
|---|------------|-------------|
| 100%-90% | 216 | 93% |
| 89%-60% | 3 | 1% |
| < 60% | 1 | 0% |
| Non hanno percepito il premio | 13 | 6% |
| Totale | 233 | 100% |

Handwritten signatures and initials:
 MS
 Paul
 MS
 LS

PUNTEGGI DIRIGENTI (Graduatoria per Allegato 3 Delibera 23/2013)

LINEE DA ANALIZZARE (più elementi)

| Punteggi | Numero Persone |
|---------------------------|----------------|
| 200 | 68 |
| 199 | 1 |
| 199 | 1 |
| 189 | 1 |
| 199 | 1 |
| 198 | 10 |
| 187 | 1 |
| 197 | 1 |
| 197 | 7 |
| 197 | 1 |
| 186 | 2 |
| 195 | 8 |
| 193 | 3 |
| 192 | 2 |
| 190 | 16 |
| 188 | 1 |
| 188 | 1 |
| 188 | 19 |
| 185 | 3 |
| 182 | 1 |
| 182 | 1 |
| 181 | 2 |
| 180 | 14 |
| 179 | 1 |
| 175 | 2 |
| 174 | 1 |
| 173 | 1 |
| 172 | 1 |
| 168 | 2 |
| 166 | 1 |
| 165 | 4 |
| 164 | 1 |
| 160 | 1 |
| 155 | 1 |
| 153 | 1 |
| 160 | 1 |
| 146 | 1 |
| 140 | 1 |
| 133 | 1 |
| 125 | 1 |
| 70 | 1 |
| NA | 13 |
| Totale complessivo | 201 |

DATI DA FORNIRE ALLA FP: PUNTEGGIO

| Punteggio % (su base 200) | Distribuzione del personale dirigenziale per classi di punteggio finale |
|---------------------------------------|---|
| 100,0% | 34% |
| 99,6% | 0% |
| 99,5% | 0% |
| 99,4% | 0% |
| 99,3% | 0% |
| 99,0% | 5% |
| 98,7% | 0% |
| 98,7% | 0% |
| 98,5% | 3% |
| 98,4% | 0% |
| 98,0% | 1% |
| 97,5% | 4% |
| 96,5% | 1% |
| 96,0% | 1% |
| 95,0% | 8% |
| 94,0% | 0% |
| 94,0% | 0% |
| 93,0% | 9% |
| 92,5% | 1% |
| 91,2% | 0% |
| 91,0% | 0% |
| 90,5% | 1% |
| 90,0% | 7% |
| 89,5% | 0,5% |
| 87,5% | 1,0% |
| 87,0% | 0,5% |
| 86,5% | 0,5% |
| 86,0% | 0,5% |
| 84,0% | 1,0% |
| 83,0% | 0,5% |
| 82,5% | 2,0% |
| 81,8% | 0,5% |
| 80,0% | 0,5% |
| 77,5% | 0,5% |
| 76,5% | 0,5% |
| 75,0% | 0,5% |
| 73,0% | 0,5% |
| 69,9% | 0,5% |
| 66,3% | 0,5% |
| 62,5% | 0,5% |
| 35,0% | 0,5% |
| Non valutabili individualmente | 6,5% |
| Totale complessivo | 100% |

| Personale per classe di punteggio | N. persone | % |
|-----------------------------------|------------|-------------|
| 100%-90% | 165 | 82% |
| 89%-60% | 22 | 11% |
| < 60% | 1 | 0% |
| Non valutabili individualmente | 13 | 6% |
| Totale | 201 | 100% |

Mil
Dis