



CORTE DEI CONTI

UFFICIO DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEL
MINISTERO DELL'ISTRUZIONE,
DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA,
DEL MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITA' CULTURALI,
DEL MINISTERO DELLA SALUTE E
DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI

CORTE DEI CONTI



0030712-18/10/2013-SCCLA-Y31PREV-P

N. _____

RILIEVO

All'Agenzia Italiana del Farmaco
Area Coordinamento Affari Amministrativi
Ufficio risorse Umane
Via del Tritone, n. 181

00187 ROMA

Si trasmettono le osservazioni di questo Ufficio relative al provvedimento entro indicato.

IL MAGISTRATO ISTRUTTORE

(Cons. Riccardo Ventre)

OSSERVAZIONI DELL'UFFICIO DI CONTROLLO

OGGETTO: Contratto di prestazione d'opera intellettuale: Prof. Giuseppe Pedalino - (prot. C.d.C. n. 28785 del 30/09/2013).

Con il provvedimento in oggetto indicato codesta Agenzia ha affidato al Prof. Pedalino, ai sensi dell'art. 6, comma 3, lett. i) del D.M. 20 settembre 2004, n. 245 - un incarico di prestazione d'opera, in qualità di esperto, consistente *"tra l'altro, nel rilascio di pareri, rapporti, relazioni, ricerche e in qualunque altra forma di attività prevalentemente a carattere consultivo"* della durata di un anno con un compenso pari ad €. 25.000,00.

Dall'esame della documentazione allegata al contratto, si evidenzia quanto segue:

- Non è indicato se si è proceduto ad effettuare la procedura comparativa prevista dall'art. 7, comma 6-bis del D.L.gs. 30 marzo 2001, n. 165;
- Non è allegata agli atti la lista degli esperti, approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione dell'AIFA n. 13 del 28/07/2010, al fine di verificare sia il rispetto del limite previsto dall'art. 6, c. 3 lett. i) del Regolamento recante norme sull'organizzazione ed il funzionamento dell'Agenzia, n. 245 del 20/09/2004 sia il relativo compenso;
- La decorrenza del contratto non è adeguatamente specificata;
- Non è allegata al contratto l'attestazione della disponibilità finanziaria. Si invita al riguardo, a voler fornire una più puntuale indicazione delle risorse da impegnare, indicando su quale capitolo del bilancio esse vanno ad incidere.
- Infine, è opportuno inserire nel contratto e non nella lettera di trasmissione, la clausola sospensiva dell'efficacia, subordinando lo stesso all'esito positivo del controllo di legittimità della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. f bis) della L. n. 20/94.

In attesa di riscontro, si richiama la disposizione di cui all'art. 27, comma 1, della legge 340/2000, in base alla quale il tempo intercorrente tra la presente richiesta istruttoria e la risposta dell'Amministrazione non può complessivamente essere superiore a trenta giorni.