



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 10 (DIECI) POSTI A TEMPO INDETERMINATO E PIENO NEL PROFILO DI FUNZIONARIO GIURIDICO DI AMMINISTRAZIONE, AREA 3 - POSIZIONE ECONOMICA F1, NEL RUOLO DEL PERSONALE DELL'AGENZIA ITALIANA DEL FARMACO

- **MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE DUE PROVE SCRITTE**

Con particolare riferimento alle prove scritte, in considerazione delle misure per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19 e di quanto previsto dall'art. 24, comma 1, del DPCM del 2 marzo 2021, la Commissione decide all'unanimità che le stesse verranno espletate in modalità da remoto e stabilisce che ciascuna prova avrà una durata massima di **due ore e trenta minuti**, decorrenti dalla fine della dettatura delle relative tracce e consisterà nella **redazione di un elaborato**.

- **CRITERI E MODALITA' DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE CONCORSUALI**

In relazione ai titoli, nel prendere atto che agli stessi è attribuita, ai sensi dell'art. 6, comma 3, del bando di concorso, una valutazione di 30 punti suddivisi in 15 punti per l'esperienza lavorativa (*sub. a)*) e 15 punti per i titoli culturali (*sub. b) c) d)*), la Commissione ritiene opportuno fissare i seguenti criteri generali.

Con riferimento alla categoria *sub a)* esperienza lavorativa, la Commissione stabilisce che i periodi da valutare possono essere anche non continuativi.

Per i periodi espressi in mesi, la Commissione considera il mese standard di 30 giorni. Frazioni di periodi inferiori sia ai sei mesi che al mese sono conseguentemente riproporzionati nell'attribuzione del relativo punteggio.

La Commissione decide, inoltre, che nell'esperienza lavorativa di cui al punto *a)* non saranno considerati eventuali stage o tirocini.

In relazione ai titoli riferiti all'**esperienza di lavoro presso l'AIFA**, fermo restando i punteggi predeterminati nella griglia di cui all'art. 8, comma 9, del bando di concorso, la Commissione ritiene di valutare esclusivamente la prestazione lavorativa svolta con contratto di lavoro a tempo indeterminato, a tempo determinato, con contratto di collaborazione coordinata e continuativa oppure lo svolgimento di prestazioni di lavoro flessibile di cui all'art. 30 del d.lgs. n. 81 del 2015, cioè rese in regime di somministrazione di lavoro, come indicato nell'art. 8, comma 1, del bando di concorso.

Come previsto dall'art. 8, comma 2, del bando di concorso, ai fini della valutazione dei titoli *sub a.1)* e *a.2)*, la Commissione decide di tenere conto dello svolgimento di mansioni o funzioni riconducibili

all'Area III e afferenti al profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione nel ruolo del personale dell'Agenzia Italiana del Farmaco descritte nella Determina del Direttore Generale n. 1432 del 4 aprile 2012 (**all. 1**), contenente i profili professionali dell'AIFA.

La Commissione stabilisce che per attinenza o riconducibilità al profilo messo a concorso deve intendersi attinenza o riconducibilità al profilo professionale del Funzionario giuridico di amministrazione in servizio presso l'AIFA, come specificato nella Determina citata (*cf.* all. 1).

Per esperienza di lavoro nell'Area immediatamente inferiore a quella messa a concorso di cui al punto *sub* a.3), si intende l'attività svolta nell'Area II di cui alla richiamata Determina del Direttore generale n. 1432 del 4 aprile 2012 (*cf.* all. 1).

Per l'esperienza di lavoro attinente al profilo messo a concorso, svolta presso istituzioni o enti pubblici o privati, la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- **punti 1 ogni 6 mesi** fino al massimo di punti 3 per le esperienze lavorative svolte in ambiti che presentino diretta affinità con il settore farmaceutico.

- **punti 1 ogni 6 mesi** fino al massimo di punti 2 per le esperienze di lavoro attinenti al profilo messo a concorso.

Infine, la Commissione stabilisce che il lavoro svolto per altri enti, pubblici o privati, anche se presso la sede di AIFA, non verrà considerato *sub* a.1), a.2) a.3), non essendoci un rapporto di lavoro tra candidato (che svolge la sua attività per l'ente che lo ha contrattualizzato) e l'AIFA.

Con riferimento alla categoria *sub* b) titoli culturali, ai fini della valutazione dei titoli accademici e di studio di cui al punto *sub* b.1), la Commissione ritiene di attribuire al possesso del dottorato di ricerca o di titolo equivalente, ottenuto anche presso Università estere, con rilascio del titolo dopo il superamento della prova finale, **punti 4**, elevabili a **5** se afferente al settore sanitario-farmaceutico.

In relazione ai titoli di cui al punto *sub* b.2), la Commissione tiene conto solo dei diplomi di specializzazione attinenti al profilo del concorso e attribuirà **punti 4** per ciascun titolo.

In relazione ai titoli di cui al punto *sub* b.3), la Commissione stabilisce di attribuire per l'abilitazione all'esercizio delle professioni per le quali è necessario il possesso del titolo di studio previsto per la partecipazione al concorso **punti 3**.

In relazione ai titoli di cui al punto *sub* b.4), la Commissione stabilisce di attribuire **punti 1** per ciascun master universitario di primo livello, della durata di almeno un anno accademico, con conseguimento del relativo titolo a seguito di esame con esito positivo presso Università e/o istituti di istruzione universitari e **punti 2** se afferente al settore sanitario- farmaceutico.

In relazione ai titoli di cui al punto *sub* b.5), la Commissione stabilisce di attribuire **punti 2** per ciascun master universitario di secondo livello, della durata di almeno un anno accademico, con conseguimento del relativo titolo a seguito di esame con esito positivo presso Università e/o istituti di istruzione universitari e **punti 3** se afferente al settore sanitario- farmaceutico.

In relazione ai titoli di cui al punto *sub* b.6), la Commissione stabilisce di attribuire **punti 1** per la laurea/diploma di laurea/ laurea specialistica/laurea magistrale ulteriore rispetto a quelli prescritti per la partecipazione al concorso.

In relazione ai titoli di cui al punto *sub* b.7), la Commissione stabilisce di attribuire i seguenti punteggi:

- 110 e lode: **punti 2**
- 110: **punti 1,5**
- 105 – 109: **punti 1**

In relazione ai corsi di formazione di cui al punto *sub* c.1), la Commissione precisa che per attinenza al profilo del concorso deve intendersi attinenza al profilo di Funzionario giuridico di amministrazione in servizio presso AIFA, come specificato nella richiamata Determina del Direttore generale n. 1432 del 4 aprile 2012 (*cf.* all. 1); ritiene di attribuire **punti 0,2** per ciascun corso di formazione su argomenti attinenti al profilo messo a concorso, avente durata minima di 30 ore e con esame finale positivo, fino al massimo di **punti 1** come indicato nel bando di concorso.

La Commissione decide che, qualora non siano indicati dal candidato la durata e/o il superamento dell'esame finale, il titolo non sarà valutato.

In relazione alle pubblicazioni di cui al punto *sub* d), la Commissione precisa che saranno prese in considerazione, ai fini della valutazione, solo articoli afferenti al settore sanitario-farmaceutico, ad esclusione degli *abstract*, e ritiene di attribuire **punti 0,5** per ogni pubblicazione *in extenso*, fino al limite massimo indicato nel bando di concorso.

Con riferimento alle prove concorsuali, la Commissione stabilisce di valutare gli elaborati della prima prova scritta, a carattere teorico - pratico, sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi.

Criteri di valutazione	Punteggio
▪ Pertinenza, capacità di analisi e di inquadramento sistematico	Fino a 10
▪ Capacità espositiva, di ragionamento e di sintesi	Fino a 10
▪ Competenze lavorative trasversali, tecniche ed attitudinali, coerenti con il profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione	Fino a 10
Totale	30/30

Più precisamente, verranno attribuiti i seguenti punteggi:

- **punti 10** nel caso in cui l'elaborato dimostri piena aderenza al tema assegnato e ottima capacità di analisi e di inquadramento sistematico; ottima capacità espositiva, di ragionamento e di sintesi; nonché ottime competenze lavorative trasversali, tecniche ed attitudinali, coerenti con il profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione.

- **punti 9** nel caso in cui l'elaborato dimostri buona aderenza al tema assegnato e buona capacità di analisi e di inquadramento sistematico; buona capacità espositiva, di ragionamento e di sintesi; nonché buone competenze lavorative trasversali, tecniche ed attitudinali, coerenti con il profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione
- **punti 8** nel caso in cui l'elaborato dimostri discreta aderenza al tema assegnato e discreta capacità di analisi e di inquadramento sistematico; discreta capacità espositiva, di ragionamento e di sintesi; nonché discrete competenze lavorative trasversali, tecniche ed attitudinali, coerenti con il profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione.
- **punti 7** nel caso in cui l'elaborato dimostri sufficiente aderenza al tema assegnato e sufficiente capacità di analisi e di inquadramento sistematico; sufficiente capacità espositiva, di ragionamento e di sintesi; nonché sufficienti competenze lavorative trasversali, tecniche ed attitudinali, coerenti con il profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione
- **punti 6** nel caso in cui l'elaborato dimostri mediocre aderenza al tema assegnato e mediocre capacità di analisi e di inquadramento sistematico; mediocre capacità espositiva, di ragionamento e di sintesi; nonché mediocri competenze lavorative trasversali, tecniche ed attitudinali, coerenti con il profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione
- **punti 5** nel caso in cui l'elaborato dimostri una insufficiente aderenza al tema assegnato e una insufficiente capacità di analisi e di inquadramento sistematico; insufficiente capacità espositiva, di ragionamento e di sintesi; nonché insufficienti competenze lavorative trasversali, tecniche ed attitudinali, coerenti con il profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione.
- **punti da 0 a 4** nel caso in cui l'elaborato dimostri una scarsa aderenza al tema assegnato e scarsa capacità di analisi e di inquadramento sistematico; scarsa capacità espositiva, di ragionamento e di sintesi; nonché scarse competenze lavorative trasversali, tecniche ed attitudinali, coerenti con il profilo professionale di Funzionario giuridico di amministrazione.

La Commissione stabilisce di valutare gli elaborati della seconda prova scritta, di carattere teorico, sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi.

Criteri di valutazione	Punteggio
▪ Pertinenza, capacità di analisi e di inquadramento sistematico	Fino a 10
▪ Capacità espositiva e di ragionamento	Fino a 10
▪ Livello di approfondimento	Fino a 10
Totale	30/30

Più precisamente, verranno attribuiti i seguenti punteggi:

- **punti 10** nel caso in cui l'elaborato dimostri piena aderenza al tema assegnato e ottima capacità di analisi e di inquadramento sistematico; ottima capacità espositiva e di ragionamento; nonché ottimo livello di approfondimento.

- **punti 9** nel caso in cui l'elaborato dimostri buona aderenza al tema assegnato e buona capacità di analisi e di inquadramento sistematico; buona capacità espositiva e di ragionamento; nonché buon livello di approfondimento.
- **punti 8** nel caso in cui l'elaborato dimostri discreta aderenza al tema assegnato e discreta capacità di analisi e di inquadramento sistematico; discreta capacità espositiva e di ragionamento; nonché discreto livello di approfondimento.
- **punti 7** nel caso in cui l'elaborato dimostri sufficiente aderenza al tema assegnato e sufficiente capacità di analisi e di inquadramento sistematico; sufficiente capacità espositiva e di ragionamento; nonché sufficiente livello di approfondimento.
- **punti 6** nel caso in cui l'elaborato dimostri mediocre aderenza al tema assegnato e mediocre capacità di analisi e di inquadramento sistematico; mediocre capacità espositiva e di ragionamento; nonché mediocre livello di approfondimento.
- **punti 5** nel caso in cui l'elaborato dimostri una insufficiente aderenza al tema assegnato e una insufficiente capacità di analisi e di inquadramento sistematico; insufficiente capacità espositiva e di ragionamento; nonché insufficiente livello di approfondimento.
- **punti da 0 a 4** nel caso in cui l'elaborato dimostri una scarsa aderenza al tema assegnato e scarsa capacità di analisi e di inquadramento sistematico; scarsa capacità espositiva e di ragionamento; nonché scarso livello di approfondimento.

La Commissione chiarisce che procederà collegialmente prima alla valutazione dei titoli e, successivamente, alla correzione delle prove scritte in anonimato.

La Commissione stabilisce, altresì, di valutare la prova orale di ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi.

Criteri di valutazione	Punteggio
▪ Conoscenza degli argomenti e governo delle problematiche	Fino a 10
▪ Proprietà e contenuto dei concetti espressi	Fino a 10
▪ Correttezza della forma linguistica, chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico	Fino a 10
Totale	30/30

Più precisamente, verranno attribuiti i seguenti punteggi:

- **punti 10** nel caso in cui il candidato dimostri ottima conoscenza degli argomenti e ottimo governo delle problematiche; ottima proprietà e contenuto dei concetti espressi; nonché forma linguistica corretta con un lessico ricco e sempre appropriato, chiarezza espositiva e ottima proprietà di linguaggio anche tecnico.

- **punti 9** nel caso in cui il candidato dimostri buona conoscenza degli argomenti e buon governo delle problematiche; buona proprietà e contenuto dei concetti espressi; nonché forma linguistica corretta con un lessico appropriato, chiarezza espositiva e buona proprietà di linguaggio anche tecnico.
- **punti 8** nel caso in cui il candidato dimostri discreta conoscenza degli argomenti e discreto governo delle problematiche; discreta proprietà e contenuto dei concetti espressi; nonché forma linguistica abbastanza corretta con un lessico adeguato, chiarezza espositiva e discreta proprietà di linguaggio anche tecnico.
- **punti 7** nel caso in cui il candidato dimostri sufficiente conoscenza degli argomenti e sufficiente governo delle problematiche; sufficiente proprietà e contenuto dei concetti espressi; nonché forma linguistica sufficientemente corretta con un lessico essenziale, semplice ma adeguato, sufficiente chiarezza espositiva e sufficiente proprietà di linguaggio anche tecnico.
- **punti 6** nel caso in cui il candidato dimostri mediocre conoscenza degli argomenti e mediocre governo delle problematiche; mediocre proprietà e contenuto dei concetti espressi; nonché forma linguistica non corretta con un lessico inappropriato, mediocre chiarezza espositiva, mediocre proprietà di linguaggio anche tecnico.
- **punti 5** nel caso in cui il candidato dimostri insufficiente conoscenza degli argomenti e insufficiente governo delle problematiche; insufficiente proprietà e contenuto dei concetti espressi; nonché forma linguistica non corretta con un lessico inadeguato, insufficiente chiarezza espositiva e insufficiente proprietà di linguaggio anche tecnico.
- **punti da 0 a 4** nel caso in cui il candidato dimostri scarsa conoscenza degli argomenti e scarso governo delle problematiche; scarsa proprietà e contenuto dei concetti espressi; nonché forma linguistica non corretta con un lessico incomprensibile, scarsa chiarezza espositiva e scarsa proprietà di linguaggio anche tecnico.

La Commissione prende atto, infine, che, secondo quanto stabilito dall'art. 6, comma 4, del bando di concorso, la votazione complessiva è determinata sommando il punteggio conseguito per la valutazione dei titoli, la media del punteggio realizzato nelle prove scritte e il punteggio attribuito alla prova orale.